

ESTE ES UN DOCUMENTO DE REFERENCIA. TODOS LOS DOCUMENTOS DEBEN SER ENTREGADOS EN IDIOMA INGLÉS, QUE ES EL IDIOMA OFICIAL DE VERRA. EN CASO DE DISCREPANCIAS, LOS DOCUMENTOS EN INGLÉS SERÁN LA INTERPRETACIÓN OFICIAL DEL PROGRAMA

Plantilla de reporte de verificación para CCB y VCS

Esta plantilla es para la verificación de proyectos que han sido validados de acuerdo con la tercera edición del Estándar Climate, Community & Biodiversity y que forman parte del Programa VCS. Los organismos de validación/verificación que auditen proyectos que no fueron validados en virtud de la tercera edición del Estándar Climate, Community & Biodiversity, deben usar la plantilla correspondiente a la edición utilizada para la validación. Los organismos de validación/verificación que auditen proyectos cuyo objetivo sea lograr la verificación solo ante uno de los dos estándares, deben usar la plantilla de reporte de verificación específica del mismo (es decir, la Plantilla de reporte de verificación de CCB o la Plantilla de reporte de verificación de VCS).

Instrucciones para completar el reporte de verificación:

PÁGINA PARA EL TÍTULO: Todos los elementos ubicados en los cuadros dentro de esta página destinada para el título deben ser diligenciados utilizando la fuente Arial de 10 puntos, negra, normal (sin cursiva). Todos los cuadros deben aparecer en el documento final. Los reportes también podrán presentar el título del proyecto y el nombre, logo e información de contacto de los preparadores, de manera que esta se destaque en la página del título. Para ello, el formato deberá ser: fuente Arial de 24 puntos y Arial de 11 puntos, negra, normal.

REPORTE DE VERIFICACIÓN: Las instrucciones para completar esta Plantilla de reporte de verificación para CCB y VCS se encuentran bajo los encabezados de cada sección en texto cursivo, gris o azul. El texto gris sirve de guía para el reporte de los componentes generales, climáticos, comunitarios y de biodiversidad de la implementación y el monitoreo del proyecto, los cuales deben adherirse a las reglas y los requerimientos del Programa CCB y VCS. El texto azul representa una guía específica sobre el componente de carbono del monitoreo del proyecto, el cual debe cumplir con los requerimientos para proyectos establecidos por el Programa VCS y de la metodología de VCS aplicada. El texto verde al final de los encabezados de las secciones hace referencia a secciones específicas de los documentos del Programa CCB y no debe ser eliminado del documento. A menos que se indique lo contrario, las referencias corresponden a secciones del Estándar Climate, Community & Biodiversity. Las referencias que comienzan con la palabra "Reglas" corresponden a secciones de los Reglamentos del Programa CCB.

Esta plantilla debe ser diligenciada de acuerdo con ambos estándares, por lo cual el preparador deberá consultar los documentos relevantes de los programas CCB y VCS y la metodología, y seguir las orientaciones pertinentes en relación con estos. Tenga en cuenta que las instrucciones en esta plantilla deben servir como guía y no representan necesariamente una lista exhaustiva de la información que el preparador debe proporcionar en cada sección de la misma.

Cuando el organismo de validación/verificación también haya realizado, en el momento de esta verificación, la validación de vacíos de un proyecto que está participando en un programa aprobado de GEI, o cuando haya validado la desviación de una metodología, la desviación de la descripción del proyecto, un cambio menor en la descripción del proyecto o la inclusión de nuevas instancias de actividad dentro de un proyecto agrupado, las secciones de validación de esta plantilla deberán ser diligenciadas. Adicionalmente, el proceso de validación debe ser descrito en las secciones aplicables de esta plantilla.

A menos que sea necesario hacer una desviación justificable, todas las secciones deben ser completadas con la fuente Arial de 10 puntos, negra, normal (sin cursiva). Cuando una sección no sea aplicable, indíquelo allí mismo sin eliminarla del documento final.

Todas las instrucciones, incluido este texto introductorio, deben ser eliminadas del documento final.

TÍTULO DEL REPORTE DE VERIFICACIÓN

Logo (opcional)

Documento preparado por (persona o entidad)

Información de contacto (opcional)

Título del proyecto	<i>Nombre del proyecto</i>
Versión	<i>Número de versión de este reporte de verificación</i>
ID del reporte	<i>Número de identificación de este reporte de verificación</i>

Título del reporte	<i>Título de este reporte de verificación</i>
Cliente	<i>Cliente para el que se preparó este reporte</i>
Páginas	<i>Número de páginas de este reporte</i>
Fecha de emisión	<i>DD-MM-AAAA en que se emitió este reporte</i>
Preparado por	<i>Organismo de validación/verificación que preparó este reporte</i>
Contacto	<i>Dirección física, teléfono, correo electrónico, sitio web</i>
Aprobado por	<i>Persona dentro del organismo de validación/verificación que aprobó este reporte de verificación</i>
Trabajo desarrollado por	<i>Personas que realizaron esta verificación</i>

Resumen	
<i>Proporcione un resumen de los siguientes elementos:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Una breve descripción de la verificación y del proyecto.</i> ● <i>El propósito y alcance de la verificación.</i> ● <i>El período de monitoreo.</i> ● <i>El método y los criterios utilizados para la verificación.</i> ● <i>El número de hallazgos surgidos durante la verificación.</i> ● <i>Cualquier incertidumbre asociada con la verificación.</i> ● <i>Resumen de la conclusión de la verificación.</i> 	

Tabla de contenido

Los números de página de la tabla de contenido a continuación deberán ser actualizados una vez sea completado el reporte

1	Introducción	4
1.1	Objetivo	4
1.2	Alcance y criterios	4
1.3	Nivel de aseguramiento	4
1.4	Descripción resumida del proyecto	4
2	Proceso de verificación	4
2.1	Composición del equipo auditor	4
2.2	Método y criterios	5
2.3	Revisión del documento	5
2.4	Entrevistas.....	5
2.5	Inspecciones en el sitio	5
2.6	Resolución de los hallazgos.....	5
2.7	Elegibilidad para actividades de validación	6
3	Hallazgos de la validación.....	6
3.1	Participación en otros programas de GEI	6
3.2	Desviaciones de la metodología	6
3.3	Desviaciones de la descripción del proyecto	7
3.4	Cambios menores en la descripción del proyecto	7
3.5	Proyecto agrupado	7
4	Hallazgos de la verificación	8
4.1	Comentarios públicos.....	8
4.2	Resumen de los beneficios del proyecto	8
4.3	General.....	8
4.4	Clima	12
4.5	Comunidad	14
4.6	Biodiversidad.....	17
4.7	Información adicional sobre la implementación del proyecto	20
4.8	Información adicional sobre el impacto del proyecto	20
5	CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN	20
	APÉNDICE X: <TÍTULO DEL APÉNDICE>.....	22

1 INTRODUCCIÓN

1.1 Objetivo

Explique el propósito de la verificación.

1.2 Alcance y criterios

Describa el alcance y los criterios de la verificación.

1.3 Nivel de aseguramiento

Indique el nivel de aseguramiento de la verificación.

1.4 Descripción resumida del proyecto

Proporcione una descripción resumida del proyecto (utilice máximo una página).

2 PROCESO DE VERIFICACIÓN

Use esta sección para describir el proceso de verificación. Cuando también se hayan llevado a cabo actividades de validación como parte de la verificación (por ejemplo, la validación de una desviación de la descripción del proyecto o la inclusión de nuevas instancias de actividades en un proyecto agrupado), incluya detalles relevantes sobre el proceso de validación.

2.1 Composición del equipo auditor (**Reglas 4.3.1**)

Demuestre que el equipo auditor cuenta con experiencia en las siguientes áreas:

- *Dominio de un idioma local o regional de relevancia en la ubicación del proyecto.*
- *Experiencia relevante en agricultura, silvicultura y/u otro uso del suelo en el país o región del proyecto.*
- *Conocimiento sobre los aspectos sociales y culturales de importancia.*
- *Conocimiento sobre los aspectos ecológicos y de biodiversidad de importancia.*

2.2 Método y criterios

Describa el método y los criterios utilizados para realizar la validación, incluyendo el plan de muestreo. Cuando los planes de muestreo sean utilizados como parte de la verificación, incluya una descripción del enfoque de muestreo, los supuestos más importantes y la justificación del enfoque elegido.

2.3 Revisión del documento

Describa la forma en que se realizó la verificación, es decir, la auditoría en la cual la descripción del proyecto, el reporte de monitoreo y los documentos de apoyo fueron revisados, verificados y comparados con los requisitos identificados y establecidos.

2.4 Entrevistas

Describa el proceso llevado a cabo para las entrevistas, identifique el personal (incluyendo sus roles) que fue entrevistado y/o proporcionó información adicional a la que se encontraba disponible en la descripción del proyecto, el reporte de monitoreo y en cualquier documento de apoyo.

2.5 Inspecciones en el sitio

Describa los métodos utilizados y los objetivos de las inspecciones in situ llevadas a cabo. En la descripción, incluya los detalles de todas las ubicaciones de las actividades del proyecto visitadas, los aspectos físicos y organizativos del proyecto inspeccionado y las fechas en que tuvieron lugar dichas inspecciones.

2.6 Resolución de los hallazgos

Describa el proceso para la resolución de los hallazgos (acciones correctivas, aclaraciones u otros resultados) planteados por el equipo de verificación y, cuando corresponda, las solicitudes de acciones directas que se encuentren pendientes y provengan de la validación o de verificaciones previas.

Indique el número total de solicitudes de acciones correctivas, aclaraciones, acciones directas y otros hallazgos planteados durante la verificación.

Proporcione un resumen de cada hallazgo, incluyendo los asuntos planteados, las respuestas proporcionadas por el proponente del proyecto, las conclusiones finales y cualquier cambio efectuado en los documentos del proyecto. A menos que el contenido no sobrepase una página de extensión, adjunte todos los hallazgos en un apéndice.

2.6.1 Solicitudes de acciones directas

Proporcione detalles sobre cualquier solicitud de acción directa que se encuentre pendiente y haya sido planteada durante la verificación para el beneficio de auditorías posteriores del proyecto.

2.7 Elegibilidad para actividades de validación

Cuando el organismo de validación/verificación haya llevado a cabo actividades de validación como parte de la verificación y no posea la acreditación para la validación del ámbito sectorial correspondiente, proporcione evidencia del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad establecidos en la Guía del Programa VCS. Incluya el nombre y los números de referencia de cinco proyectos registrados que hayan sido validados por el organismo de validación/verificación ante el Programa VCS o un programa de GEI aprobado.

3 HALLAZGOS DE LA VALIDACIÓN

Utilice esta sección para proporcionar los detalles de todas las actividades de validación que tuvieron lugar durante la verificación, como la validación de vacíos, de desviaciones de metodologías y de la descripción del proyecto, o la inclusión de nuevas instancias de actividades en proyectos agrupados.

3.1 Participación en otros programas de GEI

Para los proyectos que buscan ser registrados ante el Programa VCS y un programa de GEI aprobado (por ejemplo, el MDL), proporcione una validación de vacíos incluyendo los siguientes detalles:

- *Nombre del programa de GEI aprobado y número de registro y detalles del proyecto.*
- *Descripción de los pasos seguidos para evaluar si el proyecto es elegible para participar en el Programa VCS.*
- *Conclusión con respecto a cada una de las secciones relevantes de la descripción del proyecto (adicional o faltante), proporcionada por el proponente del proyecto.*

Proporcione una conclusión general sobre la elegibilidad del proyecto para participar en el Programa VCS.

3.2 Desviaciones de la metodología

Identifique cada desviación aplicada a la metodología del proyecto y describa los pasos seguidos para la validación de estas. Incluya información con respecto a la forma en que se ha evaluado si:

- *La desviación cumple con los criterios y requerimientos correspondientes.*
- *La desviación impacta negativamente el principio de medida de la cuantificación de las reducciones o remociones de emisiones de GEI (exceptuando los casos en que esta garantice una mayor precisión).*

Proporcione una conclusión general acerca de la validez de las desviaciones de las metodologías aplicadas al proyecto.

3.3 Desviaciones de la descripción del proyecto (Reglas 3.5.7 – 3.5.10)

Identifique las desviaciones realizadas a la descripción del proyecto y describa los pasos seguidos para la validación de estas. Determine si la desviación propuesta impacta alguno de los siguientes aspectos del proyecto, documentando la evaluación de cada uno por separado:

- *La aplicabilidad de la metodología.*
- *La adicionalidad.*
- *La idoneidad del escenario de línea base/sin proyecto.*

Proporcione una evaluación sobre si la desviación ha sido descrita y justificada adecuadamente, y si el proyecto sigue cumpliendo con los reglamentos de la Versión 3 de CCB y de VCS.

Proporcione una conclusión general sobre la validez de la desviación del proyecto.

3.4 Cambios menores en la descripción del proyecto (Reglas 3.5.6)

Identifique cualquier cambio menor aplicado a los componentes comunitarios y de biodiversidad en el diseño del proyecto. Describa los pasos tomados para evaluar si el cambio es menor o si debe ser considerado como una desviación de la descripción del proyecto.

Proporcione una evaluación para determinar si los cambios menores son descritos y justificados adecuadamente, y si el proyecto sigue cumpliendo con el diseño validado.

3.5 Proyecto agrupado (G1.13 – G1.15, G4.1)

Describa los pasos seguidos para validar la inclusión de nuevas instancias de actividades en el proyecto (agrupado), incluyendo los siguientes elementos:

- *Número de nuevas instancias de actividades agregadas al proyecto en este período de verificación.*
- *Actualizaciones del mapa de la zona del proyecto para incluir la ubicación de las nuevas áreas y comunidades del proyecto.*
- *Conformidad de las nuevas áreas y comunidades del proyecto con el proceso de identificación y análisis de grupos de interés establecido en la descripción del proyecto.*
- *Conformidad de las nuevas instancias de actividades, áreas y comunidades del proyecto con los criterios de elegibilidad establecidos en la descripción del proyecto.*
- *Conformidad de las nuevas áreas y comunidades del proyecto con los límites de escalabilidad establecidos en la descripción del proyecto.*
- *Acciones tomadas para mitigar los riesgos que puedan resultar de la inclusión de nuevas áreas y comunidades al proyecto.*

- *Cambios en las estructuras de gobernanza del proyecto o en los roles y responsabilidades, como resultado de la inclusión de nuevas áreas o comunidades al proyecto.*
- *Proceso de muestreo para la validación de nuevas instancias de actividades, áreas y comunidades del proyecto.*
- *Calidad e integridad de la evidencia, los datos y la documentación asociada a las nuevas instancias de actividades, áreas y comunidades del proyecto.*

Proporcione una conclusión general sobre la validez de la inclusión de las nuevas instancias de actividades, áreas y comunidades al proyecto.

4 HALLAZGOS DE LA VERIFICACIÓN

4.1 Comentarios públicos (Reglas 4.6)

Resuma los comentarios recibidos durante el período de comentarios públicos. Evalúe si el proponente del proyecto ha tenido debidamente en cuenta todos los comentarios y proporcione una conclusión general sobre estos.

Describa cómo fue abordado cada comentario por el proponente del proyecto mediante las modificaciones respectivas al diseño del proyecto, al reporte de monitoreo o a otro tipo de documento, y proporcione una evaluación de la medida en que las respuestas del proponente del proyecto son apropiadas.

4.2 Resumen de los beneficios del proyecto

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto al Resumen de beneficios del proyecto. Verifique que la sección se encuentre diligenciada adecuadamente, es decir, que los datos monitoreados estén incluidos y que aquellos que no serán monitoreados y/o no son aplicables, sean etiquetados en consecuencia. Verifique que todos los logros reportados estén respaldados por la información proporcionada en el cuerpo del reporte de monitoreo.

4.3 General

4.3.1 Estado de implementación (G1.9)

Identifique el estado de implementación de las actividades del proyecto y describa los pasos seguidos para evaluar los siguientes elementos:

- *La existencia de cualquier discrepancia sustancial entre la implementación y la descripción del proyecto.*
- *El estado de implementación y la integridad del plan de monitoreo, incluyendo la idoneidad del sistema de monitoreo implementado (es decir, el proceso y cronograma para obtener, registrar, compilar y analizar los datos y parámetros monitoreados).*
- *La existencia de cualquier discrepancia sustancial entre el sistema de monitoreo real y el plan de monitoreo establecido en la descripción del proyecto y la metodología aplicada.*

- Si las reducciones o remociones de emisiones de GEI generadas por el proyecto han sido incluidas en un programa de comercio de emisiones o en cualquier otro mecanismo que incluya el comercio de derechos de emisión de GEI.
- Si el proyecto ha recibido o buscado cualquier otro tipo de crédito ambiental, o si ha sido elegible para hacerlo desde la validación o verificación previa.
- Si el proyecto ha participado o ha sido rechazado por otros programas de GEI desde la validación o verificación previa.
- Las contribuciones al desarrollo sostenible.

Mencione las desviaciones previamente validadas de la metodología o de la descripción del proyecto, o los cambios menores hechos a la descripción del proyecto (cada reporte de verificación debe contener una lista exhaustiva de todas las desviaciones aplicadas a la metodología del proyecto).

Proporcione una conclusión general sobre si el proyecto ha sido implementado de la forma en que se describe en la descripción del proyecto.

4.3.2 Riesgos para los beneficios comunitarios y de biodiversidad (G1.10)

Describa los pasos tomados para verificar los riesgos naturales y antrópicos para los beneficios esperados del proyecto que hayan sido identificados por su proponente. Proporcione y justifique una conclusión sobre si se han tomado medidas razonables para mitigar tales riesgos.

4.3.3 Permanencia de los beneficios comunitarios y para la biodiversidad (G1.11)

Describa los pasos tomados para verificar las acciones necesarias o implementadas para mantener y mejorar los beneficios climáticos, comunitarios y para la biodiversidad, más allá de la vida útil del proyecto identificada por el proponente. Proporcione y justifique una conclusión sobre si se han tomado medidas razonables para mejorar los beneficios del proyecto más allá de la vida útil del proyecto, de acuerdo con el documento validado de descripción del proyecto.

4.3.4 Acceso de los grupos de interés a la información (G3.1- G3.3)

Describa los pasos tomados para verificar que el proponente del proyecto le ha proporcionado a los grupos de interés el acceso a la información del proyecto, de acuerdo con lo establecido en G3.1 - G3.3, indicando específicamente que:

- La documentación completa del proyecto ha sido puesta a disposición de las comunidades y otros grupos de interés.
- Se ha proporcionado información relevante y adecuada sobre los posibles costos, riesgos y beneficios para las comunidades antes de la toma de cualquier decisión.
- Se tomaron las medidas apropiadas para explicar el proceso de verificación a las comunidades y otros grupos de interés.

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto proporcionó a las comunidades y otros grupos de interés el acceso apropiado a la información.

4.3.5 Consultas con los grupos de interés (G3.4 – G3.5)

Describa los pasos tomados para verificar que el proponente del proyecto consultó con los grupos de interés sobre la implementación del proyecto, de acuerdo con lo establecido en G3.4 - G3.5, indicando específicamente que:

- *Los grupos comunitarios y otros grupos de interés han influido en la implementación del proyecto mediante consultas efectivas.*
- *Los aportes hechos por los grupos de interés sobre la implementación del proyecto han sido documentados.*
- *El plan para la comunicación continua del proyecto se está desarrollando actualmente.*
- *Todos los procesos de consulta y participación han sido llevados a cabo directamente con las comunidades y otros grupos de interés, o a través de sus representantes legítimos.*

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto llevó a cabo una consulta comunitaria efectiva.

4.3.6 Participación de los grupos de interés en la toma de decisiones e implementación (G3.6)

Describa los pasos tomados para verificar que el proponente del proyecto ha permitido la participación efectiva de todas las comunidades que desean y necesitan ser involucradas en la implementación, el monitoreo y la evaluación del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto permitió la participación de la comunidad en la implementación del proyecto.

4.3.7 Garantías para evitar la discriminación (G3.7)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las acciones tomadas por el proponente del proyecto para garantizar que ni este ni las demás entidades involucradas en el diseño y la implementación del proyecto participan o son cómplices de ninguna forma de discriminación o acoso sexual en relación con el proyecto.

4.3.8 Procedimiento de retroalimentación y atención de reclamos (G3.8)

Describa los pasos tomados para verificar que el proponente del proyecto ha implementado el procedimiento de retroalimentación y atención de reclamos del proyecto. Incluya detalles del estado de las quejas recibidas durante el período de implementación, la evaluación de los documentos y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el procedimiento de atención de reclamos ha sido implementado de acuerdo con el diseño validado del proyecto.

4.3.9 Relaciones laborales (G3.9 – G3.12)

Describa los pasos seguidos para verificar que el proponente del proyecto ha tomado acciones e implementado medidas para garantizar que la relación entre el proyecto y los trabajadores cumple con los requerimientos establecidos en G3.9 – G3.12. Incluya detalles de las acciones tomadas o medidas implementadas que:

- *Fortalezcan las habilidades de las comunidades mediante la capacitación laboral y el empleo.*
- *Aseguren a los miembros de las comunidades las mismas oportunidades para ocupar los puestos de trabajo.*
- *Aseguren el cumplimiento del proyecto con todas las leyes y regulaciones laborales aplicables y el conocimiento de los trabajadores respecto a sus derechos.*
- *Informen a los trabajadores sobre los riesgos y la forma de minimizarlos.*
- *Minimicen los riesgos en el lugar de trabajo, al hacer uso de las mejores prácticas laborales.*

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si la relación entre los trabajadores y el proyecto mantiene la intención y el diseño presentados en la descripción validada del proyecto.

4.3.10 Capacidad de gestión (G4.2 – G4.3)

Describa los pasos tomados para verificar que el proponente del proyecto ha tomado acciones e implementado medidas para garantizar la capacidad de implementación del proyecto durante la vida útil del mismo. Incluya detalles sobre la información proporcionada o las medidas implementadas que:

- *Demuestren que el proyecto posee o está adquiriendo las habilidades técnicas y de gestión clave necesarias para su implementación exitosa.*
- *Demuestren la adecuada salud financiera de la entidad implementadora para apoyar la implementación del proyecto y, en el caso de proyectos agrupados, la capacidad de la(s) entidad(es) para proporcionar el apoyo financiero adecuado a las nuevas áreas incluidas en el proyecto en este evento de verificación.*
- *Aseguren que el proyecto no es cómplice de ninguna forma de corrupción.*

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto tiene la capacidad de implementar el proyecto, de acuerdo con la descripción validada del mismo.

4.3.11 Información comercial sensible (Reglas 3.5.13 – 3.5.14)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la exclusión de cualquier información comercial considerada sensible.

4.3.12 Derechos estatutarios y consuetudinarios sobre la propiedad (G5.1-G5.5)

Describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas y las medidas implementadas por el proponente del proyecto con el fin de proteger los derechos de los pueblos indígenas, las comunidades y otros grupos de interés. Incluya detalles de las acciones tomadas o de las medidas implementadas que demuestren que:

- Los derechos de propiedad existentes son reconocidos, respetados y respaldados.
- El proyecto no invade la propiedad privada, comunitaria o gubernamental sin ser autorizado.
- Se ha obtenido el consentimiento libre, previo e informado de aquellas personas cuyos derechos de propiedad son afectados por el proyecto.
- Ha sido asignada la restitución o compensación apropiada a cualquiera de las partes cuyas tierras hayan sido o vayan a ser afectadas por el proyecto.
- Las actividades del proyecto no conducen a la destitución o reubicación involuntaria de las tierras o territorios de los titulares de derechos de propiedad, y no obligan a estos a desplazar actividades de importancia para su cultura o sustento.
- Cuando ha sido necesario, se han tomado medidas para reducir las actividades ilegales que podrían afectar los impactos del proyecto.
- El proyecto no realiza actividades que puedan perjudicar el resultado de una disputa sin resolver de relevancia para el mismo, en relación con las tierras, los territorios y recursos ubicados en la zona del proyecto.

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto ha protegido los derechos de los pueblos indígenas, las comunidades y otros grupos de interés, de acuerdo con la tercera edición del Estándar Climate, Community & Biodiversity y la descripción validada del proyecto.

4.3.13 Estatus legal (G5.6)

Identifique, comente y proporcione las conclusiones con respecto a las garantías proporcionadas sobre el cumplimiento del proyecto con todas las leyes y regulaciones nacionales y locales aplicables y, cuando corresponda, la forma en que se demuestra el cumplimiento.

4.4 Clima

4.4.1 Precisión de los cálculos de las reducciones y remociones de emisiones de GEI

Identifique los datos y parámetros utilizados para calcular las reducciones y remociones de emisiones de GEI, y describa los pasos seguidos para evaluar los siguientes aspectos referentes a cada uno de ellos:

- La precisión de las reducciones y remociones de emisiones de GEI, incluyendo las fórmulas de las hojas de cálculo, las conversiones y agregaciones, así como el uso consistente de los datos y parámetros.

- *La adherencia a los métodos y fórmulas de la descripción del proyecto para calcular las emisiones de la línea base y las emisiones y fugas del proyecto.*
- *La idoneidad de los valores por defecto utilizados en el reporte de monitoreo.*

Describa los pasos seguidos para evaluar si se han producido errores de transposición manual entre conjuntos de datos.

Proporcione una conclusión general sobre si las reducciones y remociones de emisiones de GEI han sido cuantificadas correctamente, de acuerdo con la descripción del proyecto y la metodología aplicada.

4.4.2 Calidad de la evidencia para determinar las reducciones y remociones de emisiones de GEI

Identifique la evidencia utilizada para determinar las reducciones y remociones de emisiones de GEI y describa los pasos seguidos para evaluar la suficiencia de la cantidad y la calidad de la misma. Incluya detalles sobre cualquier revisión de los datos presentados que haya sido llevada a cabo, así como de la forma en que fueron evaluados los siguientes elementos:

- *La confiabilidad de la evidencia, y la fuente y naturaleza de la misma (externa o interna, oral o documental) para la determinación de la reducción o remoción de emisiones de GEI.*
- *El flujo de información desde la generación y agregación de los datos hasta el registro, el cálculo y la transposición final en el reporte de monitoreo.*
- *Cuando la descripción del proyecto no indique la frecuencia de la calibración del equipo de monitoreo, la idoneidad de la frecuencia de la calibración llevada a cabo.*

Proporcione una conclusión general con respecto a la suficiencia de la cantidad y a la calidad de la evidencia utilizada para determinar las reducciones y remociones de GEI.

4.4.3 Análisis de riesgo de no permanencia

Describa los pasos seguidos para evaluar la puntuación de riesgo de no permanencia determinada por el proponente del proyecto. Para cada factor de riesgo, proporcione la siguiente información:

- *Una evaluación de todos los fundamentos, supuestos y justificaciones utilizados para respaldar la puntuación de riesgo.*
- *Una evaluación de la calidad de la documentación y de los datos proporcionados para respaldar la puntuación de riesgo.*
- *Una conclusión sobre la idoneidad de la puntuación de riesgo.*

Proporcione una conclusión final sobre el valor de la puntuación general de riesgo asignada al proyecto.

4.4.4 Divulgación del plan de monitoreo y de los resultados (CL4.2)

Describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas para divulgar los resultados del monitoreo climático, de acuerdo con el plan de monitoreo. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los resultados del monitoreo climático fueron divulgados de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.4.5 Opcional para Nivel Oro: Medidas de adaptación al cambio climático (GL1.3)

Cuando corresponda, describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas para ayudar a las comunidades y/o la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático. Incluya detalles sobre cómo las actividades implementadas alcanzan los resultados indicados en el modelo causal del proyecto. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las actividades implementadas generan los impactos previstos.

4.4.6 Opcional para Nivel Oro: Beneficios de adaptación al cambio climático (GL1.4)

Cuando corresponda, describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas para ayudar a las comunidades y/o la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático. Incluya detalles de la documentación evaluada, entre ellos las evaluaciones realizadas por las comunidades afectadas sobre los impactos y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las actividades implementadas ayudan a las comunidades o la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático.

4.5 Comunidad

4.5.1 Impactos comunitarios (CM2.1)

Describa los pasos tomados para verificar los impactos reportados sobre cada grupo comunitario identificado. Incluya detalles de la documentación evaluada, los métodos utilizados para evaluar la calidad de los datos proporcionados y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si la evaluación de los impactos es precisa.

4.5.2 Mitigación de los impactos negativos sobre la comunidad (CM2.2)

Describa los pasos seguidos para validar las medidas tomadas para mitigar cualquier impacto negativo sobre el bienestar de los grupos comunitarios y para el mantenimiento o la mejora de los atributos de los altos valores de conservación. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las acciones de mitigación fueron implementadas de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.5.3 Bienestar positivo neto de la comunidad (CM2.3)

Describa los pasos tomados para verificar que los efectos netos de las actividades del proyecto sobre todos los grupos comunitarios identificados son positivos. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el impacto neto de las actividades del proyecto sobre los grupos comunitarios es positivo.

4.5.4 Protección de los altos valores de conservación (CM2.4)

Describa los pasos tomados para verificar que el proyecto no ha afectado negativamente los altos valores de conservación. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los altos valores de conservación han sido afectados negativamente por el proyecto.

4.5.5 Impactos sobre otros grupos de interés (CM3.2-CM3.3)

Describa los pasos tomados para verificar las medidas implementadas para mitigar los impactos negativos sobre el bienestar de otros grupos de interés, y los pasos tomados para verificar que el impacto neto de las actividades del proyecto sobre otros grupos de interés es positivo. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los impactos netos de las actividades del proyecto sobre el bienestar de otros grupos de interés son positivos.

4.5.6 Plan de monitoreo comunitario (CM4.1, CM4.2, GL2.2, GL2.3, GL2.5)

Describa los pasos tomados para verificar que el monitoreo del impacto comunitario ha sido llevado a cabo de acuerdo con el diseño validado del proyecto. Incluya detalles sobre:

- *Las fechas, la frecuencia y los métodos de muestreo utilizados, de acuerdo con la descripción validada del proyecto.*
- *Los resultados del monitoreo.*
- *La evaluación del monitoreo, incluyendo las evaluaciones realizadas por las comunidades involucradas.*
- *La efectividad de las medidas tomadas para mantener o mejorar todos los altos valores de conservación relacionados con el bienestar de la comunidad que han sido previamente identificados.*

Para proyectos validados a Nivel Oro para los beneficios comunitarios excepcionales, verifique que los resultados del monitoreo comunitario incluyen los indicadores identificados en relación con:

- *Los impactos sobre el bienestar de los pequeños productores/miembros de la comunidad.*
- *Los riesgos para pequeños productores/miembros de la comunidad.*
- *Los impactos sobre las mujeres.*

Proporcione y justifique una evaluación general sobre si el plan de monitoreo comunitario fue llevado a cabo de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.5.7 Divulgación del plan de monitoreo comunitario (CM4.3)

Describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas respecto a la divulgación de los resultados del monitoreo comunitario de acuerdo con el plan de monitoreo. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los resultados del monitoreo comunitario fueron divulgados de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.5.8 Opcional para Nivel Oro: Beneficios comunitarios a corto y largo plazo (GL2.2)

Describa los pasos seguidos para verificar la generación de beneficios de bienestar positivos netos a corto y largo plazo para los pequeños productores/miembros de la comunidad por parte del proyecto. Identifique la documentación evaluada (incluyendo la evaluación de impactos realizada por los pequeños productores/miembros de la comunidad involucrados) y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto genera o se encuentra en camino de generar beneficios de bienestar positivos netos a corto y largo plazo para los pequeños productores/miembros de la comunidad.

4.5.9 Opcional para Nivel Oro: Riesgos para los pequeños productores/miembros de la comunidad (GL2.3)

Cuando corresponda, describa los pasos seguidos para verificar las actividades implementadas con el fin de gestionar los riesgos identificados para los pequeños productores/miembros de la comunidad. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las actividades implementadas gestionan adecuadamente los riesgos identificados.

4.5.10 Opcional para Nivel Oro: Grupos comunitarios marginados y/o vulnerables (GL2.4)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para verificar que el proyecto:

- *Genera impactos positivos netos sobre el bienestar de todos los grupos comunitarios marginados y/o vulnerables identificados.*
- *Identifica y aborda cualquier barrera o riesgo que pueda evitar que los beneficios lleguen a los pequeños productores/miembros de la comunidad marginados y/o vulnerables.*
- *Toma las medidas apropiadas para evitar, o cuando sea inevitable, mitigar los impactos negativos sobre los pequeños productores/miembros de la comunidad marginados y/o vulnerables.*

Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto cumplió con los requerimientos establecidos en la Sección GL2.4 del Estándar Climate, Community & Biodiversity.

4.5.11 Opcional para Nivel Oro: Impactos netos sobre las mujeres (GL2.5)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para verificar que el proyecto genera impactos positivos netos sobre el bienestar de las mujeres y que estas participan o influyen en la toma de decisiones.

4.5.12 Opcional para Nivel Oro: Mecanismos de distribución de beneficios (GL2.6)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para verificar que el mecanismo de distribución de beneficios ha sido implementado de acuerdo con el diseño validado del proyecto.

4.5.13 Opcional para Nivel Oro: Estructuras de gobernanza e implementación (GL2.8)

Cuando corresponda, describa los pasos para verificar que las estructuras de gobernanza e implementación del proyecto permiten la participación plena y efectiva de los pequeños productores/miembros de la comunidad en la toma de decisiones e implementación del proyecto. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, según sea el caso.

4.5.14 Opcional para Nivel Oro: Fortalecimiento de capacidades de pequeños productores/miembros de la comunidad (GL2.9)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para verificar la forma en que el proyecto está fortaleciendo las capacidades de los pequeños productores/miembros de la comunidad y de las organizaciones o instituciones locales relevantes. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto está fortaleciendo las capacidades de los pequeños productores/miembros de la comunidad y de las organizaciones o instituciones locales relevantes para su participación efectiva y activa en el diseño, la implementación y gestión del proyecto.

4.6 Biodiversidad

4.6.1 Cambios en la biodiversidad (B2.1)

Describa los pasos tomados para verificar los cambios reportados en la biodiversidad de la zona del proyecto como resultado de las actividades del mismo. Describa los pasos para verificar los impactos del proyecto, incluyendo:

- *La precisión e idoneidad de los datos monitoreados.*
- *La justificación utilizada para atribuir los cambios en la biodiversidad a las actividades del proyecto.*

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre la precisión de la evaluación de los cambios en la biodiversidad resultantes de las actividades en la zona del proyecto durante el período de monitoreo.

4.6.2 Acciones de mitigación (B2.3)

Describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas por el proyecto para mitigar los impactos negativos sobre la biodiversidad, y las medidas para el mantenimiento o el mejoramiento de los atributos de alto valor de conservación. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las acciones de mitigación tomadas son apropiadas y se encuentran alineadas con la descripción validada del proyecto.

4.6.3 Impactos positivos netos sobre la biodiversidad (B2.2)

Describa los pasos tomados para verificar que los impactos netos sobre la biodiversidad en la zona del proyecto son positivos. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el impacto neto de las actividades del proyecto sobre la biodiversidad es positivo.

4.6.4 Altos valores de conservación protegidos (B2.4)

Describa los pasos tomados para verificar que el proyecto no ha afectado negativamente los altos valores de conservación.

4.6.5 Especies invasoras (B2.5)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre si alguna especie invasora conocida ha sido introducida en alguna de las áreas bajo influencia del proyecto y si la población de alguna especie invasora no ha aumentado como resultado del mismo. Incluya la documentación evaluada o las observaciones hechas durante la visita al sitio.

4.6.6 Impactos de las especies no nativas (B2.6)

Describa los pasos tomados para verificar los impactos generados por las especies no nativas como resultado del proyecto. Describa los pasos tomados para verificar la justificación del proyecto respecto al uso y los efectos adversos sobre el medio ambiente de la región a causa de estas especies. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el uso de cada especie no nativa se encuentra justificado y no representará un perjuicio para el medio ambiente de la región.

4.6.7 Exclusión de OGM (B2.7)

Describa los pasos tomados para verificar que no son usados organismos genéticamente modificados (OGM) para generar reducciones o remociones de emisiones de GEI.

4.6.8 Justificación de los insumos (B2.8)

Describa los pasos tomados para verificar los efectos adversos de cualquier insumo utilizado por el proyecto. Incluya también los pasos tomados para verificar la justificación del uso y los efectos adversos sobre el medio ambiente y las comunidades de la región a causa de estos insumos. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el uso de cada insumo se encuentra justificado y no representará un perjuicio para el medio ambiente o las comunidades de la región.

4.6.9 Impactos negativos sobre la biodiversidad fuera del sitio (B3.1) y acciones de mitigación (B3.2)

Describe los pasos tomados para verificar cualquier impacto negativo sobre la biodiversidad fuera de la zona del proyecto como resultado del mismo. Incluya también los pasos seguidos para verificar los impactos negativos del proyecto que han sido identificados y las acciones tomadas para mitigarlos. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto ha identificado adecuadamente todos los impactos negativos sobre la biodiversidad fuera del sitio y si ha tomado medidas para su mitigación.

4.6.10 Beneficios netos para la biodiversidad fuera del sitio (B3.3)

Describe los pasos tomados para verificar que los impactos netos del proyecto sobre la biodiversidad son positivos, al considerar los posibles impactos negativos no mitigados fuera de la zona del proyecto. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los impactos netos del proyecto sobre la biodiversidad son positivos.

4.6.11 Plan de monitoreo de la biodiversidad (B4.1, B4.2, GL3.4)

Describe los pasos tomados para verificar que el monitoreo del impacto sobre la biodiversidad ha sido llevado a cabo de acuerdo con el diseño validado del proyecto. Incluya detalles que identifiquen y comenten:

- *Las fechas, la frecuencia y los métodos de muestreo utilizados, de acuerdo con la descripción validada del proyecto.*
- *Los resultados del monitoreo.*
- *La efectividad de las medidas tomadas para mantener o mejorar todos los altos valores de conservación que han sido identificados en relación con el bienestar comunitario.*

Para proyectos validados a Nivel Oro para beneficios excepcionales de biodiversidad, verifique que los resultados del monitoreo incluyan los indicadores identificados sobre:

- *Las tendencias poblacionales de cada especie clave.*
- *Las amenazas para las especies clave.*

Proporcione y justifique una evaluación general sobre si el plan de monitoreo de la biodiversidad se llevó a cabo de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.6.12 Divulgación del plan de monitoreo de biodiversidad (B4.3)

Describe los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas para la divulgación de los resultados del monitoreo de la biodiversidad, de acuerdo con el plan de monitoreo. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si los resultados del monitoreo de la biodiversidad fueron divulgados de acuerdo con la descripción validada del proyecto.

4.6.13 Opcional para Nivel Oro: Tendencias poblacionales de las especies clave (GL3.3)

Cuando corresponda, describa los pasos seguidos para verificar las acciones tomadas por el proyecto para mantener o mejorar el estado de la población de cada especie clave en la zona del proyecto, y reducir las amenazas sobre estas. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las acciones tomadas por el proyecto mantienen o mejoran el estado de la población de cada especie clave en la zona del proyecto y reducen las amenazas sobre ellas.

4.6.14 Opcional para Nivel Oro: Efectividad de las acciones de reducción de amenazas (GL3.4)

Cuando corresponda, describa los pasos seguidos para verificar las medidas tomadas para mantener o mejorar el estado de las poblaciones de especies clave. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si las medidas tomadas son efectivas para mantener o mejorar el estado de las poblaciones de especies clave.

4.7 Información adicional sobre la implementación del proyecto

Describa los pasos tomados para verificar cualquier información adicional que explique cómo ha sido implementado el proyecto, de acuerdo con la descripción validada del mismo, en relación con todos los indicadores de CCB que requieren la implementación de una actividad o proceso. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, cuando corresponda. Proporcione y justifique una conclusión general respecto a si la información adicional proporcionada sobre la implementación del proyecto es adecuada y, por lo tanto, permite verificar la adhesión del proyecto a su descripción validada.

4.8 Información adicional sobre el impacto del proyecto

Describa los pasos tomados para verificar cualquier resultado adicional del monitoreo que demuestre el cumplimiento del proyecto con todos los indicadores de CCB que requieren la demostración de impactos. Incluya la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, cuando corresponda. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si la información adicional proporcionada es adecuada para la verificación de los impactos del proyecto.

5 CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN

Indique claramente si el proyecto cumple con los criterios para la verificación, tal como se establece en la Versión 3 de CCB y la Versión 3 de VCS, e incluya las cualificaciones o limitaciones relevantes. Confirme que el proyecto ha sido implementado de acuerdo con la descripción validada del proyecto y con los cambios validados posteriormente.

Cuando la auditoría haya incluido actividades de validación, indique claramente si el proyecto cumple con los criterios de validación establecidos en la Versión 3 de CCB y la Versión 3 de VCS, e incluya las cualificaciones o limitaciones relevantes.

Proporcione una conclusión sobre la validez de los beneficios positivos netos de capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático (cuando corresponda), comunitarios y para la

biodiversidad logrados por el proyecto durante el período de implementación. Justifique si el proyecto ha logrado o está en camino de lograr sus objetivos definidos respecto a la capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático (según sea el caso), comunitarios y de biodiversidad.

Proporcione una conclusión sobre la cantidad de reducciones o remociones de emisiones de GEI, en tCO₂ equivalentes, logradas por el proyecto durante el período de verificación. Incluya una confirmación y un desglose de las reducciones o remociones de emisiones de GEI por lotes (vintages) dentro del período de verificación, cuando corresponda.

Período de monitoreo: De [día-mes-año] a [día-mes-año]

Reducciones y remociones de emisiones de GEI verificadas en el período de verificación establecido previamente:

Año	Emisiones o remociones de la línea base (tCO ₂ e)	Emisiones o remociones del proyecto (tCO ₂ e)	Emisiones de fugas (tCO ₂ e)	Reducciones o remociones netas de emisiones de GEI (tCO ₂ e)
Año A				
Año...				
Total				

APÉNDICE X: <TÍTULO DEL APÉNDICE>

Incluya apéndices para proporcionar información de apoyo. Elimine esta sección (título e instrucciones) cuando no sea necesario un apéndice.