

ESTE ES UN DOCUMENTO DE REFERENCIA. TODOS LOS DOCUMENTOS DEBEN SER ENTREGADOS EN IDIOMA INGLÉS, QUE ES EL IDIOMA OFICIAL DE VERRA. EN CASO DE DISCREPANCIAS, LOS DOCUMENTOS EN INGLÉS SERÁN LA INTERPRETACIÓN OFICIAL DEL PROGRAMA

Plantilla de reporte de validación para CCB y VCS

Esta plantilla es para la validación de proyectos ante los programas CCB y VCS. Los organismos de validación/verificación que auditen proyectos cuyo objetivo sea lograr la verificación solo para uno de los dos estándares, deben usar la plantilla de reporte de verificación correspondiente (es decir, la Plantilla de reporte de verificación de CCB o la Plantilla de reporte de Verificación de VCS).

Instrucciones para completar el reporte de validación:

PÁGINA PARA EL TÍTULO: Todos los elementos ubicados en los cuadros dentro de esta página destinada para el título deben ser diligenciados utilizando la fuente Arial de 10 puntos, negra, normal (sin cursiva). Todos los cuadros deben aparecer en el documento final. Los reportes también podrán presentar el título del proyecto y el nombre, logo e información de contacto de los preparadores, de manera que esta se destaque en la página del título. Para ello, el formato deberá ser: fuente Arial de 24 puntos y Arial de 11 puntos, negra, normal.

REPORTE DE VALIDACIÓN: Las instrucciones para completar esta plantilla conjunta de reporte de validación para CCB y VCS se encuentran bajo los encabezados de cada sección en texto cursivo, gris o azul. El texto gris sirve de guía sobre los componentes generales, climáticos, comunitarios y de biodiversidad de la descripción del proyecto que deben adherirse a las reglas y los requerimientos del Programa CCB y VCS. El texto azul representa una guía específica sobre el componente de carbono de la descripción del proyecto, el cual debe cumplir con los requerimientos para proyectos establecidos por el Programa VCS y de la metodología de VCS aplicada. El texto verde al final de los encabezados de las secciones hace referencia a secciones específicas de los documentos del Programa CCB y no debe ser eliminado del documento. A menos que se indique lo contrario, las referencias corresponden a secciones del Estándar Climate, Community & Biodiversity. Las referencias que comienzan con la palabra "Reglas" corresponden a secciones de los Reglamentos del Programa CCB.

Esta plantilla debe ser diligenciada de acuerdo con ambos estándares, por lo cual el preparador deberá consultar los documentos relevantes de los programas VCS y CCB y la metodología, y seguir las orientaciones pertinentes en relación con estos. Tenga en cuenta que las instrucciones en esta plantilla deben servir como guía y no representan necesariamente una lista exhaustiva de la información que el preparador debe proporcionar en cada sección de la misma.

A menos que sea necesario hacer una desviación justificable, todas las secciones deben ser completadas con la fuente Arial de 10 puntos, negra, normal (sin cursiva). Cuando una sección no sea aplicable, indíquelo allí mismo sin eliminarla del documento final.

Todas las instrucciones, incluido este texto introductorio, deben ser eliminadas del documento final.

TÍTULO DEL REPORTE DE VALIDACIÓN

Logo (opcional)

Documento preparado por (persona o entidad)

Información de contacto (opcional)

Título del proyecto	<i>Nombre del proyecto</i>
Versión	<i>Número de versión de este reporte de validación</i>
Ubicación del proyecto	<i>País, jurisdicción(es) subnacional(es)</i>
ID del proyecto	<i>Número de identificación de este documento</i>

Título del reporte	<i>Título de este reporte de validación</i>
Cliente	<i>Cliente para el que se preparó este reporte</i>
Páginas	<i>Número de páginas de este reporte</i>
Fecha de emisión	<i>DD-MM-AAAA en que se emitió este reporte</i>
Preparado por	<i>Organismo de validación/verificación que preparó este reporte</i>
Contacto	<i>Dirección física, teléfono, correo electrónico, sitio web</i>
Aprobado por	<i>Persona dentro del organismo de validación/verificación que aprobó este reporte de validación</i>
Trabajo desarrollado por	<i>Personas que realizaron esta validación</i>

Resumen:

Proporcione un resumen de los siguientes elementos:

- *Una breve descripción de la validación y del proyecto.*
- *El propósito y alcance de la validación.*
- *El método y los criterios utilizados para la validación.*
- *El número de hallazgos surgidos durante la validación.*
- *Cualquier incertidumbre asociada con la validación.*
- *Resumen de la conclusión de la validación.*

Tabla de contenido

Los números de página de la tabla de contenido a continuación deberán ser actualizados una vez sea completado el reporte.

1 4

1.1 4

1.2 4

1.3 4

2 4

2.1 C4

2.2 4

2.3 4

2.4 4

2.5 56

2.6 5

2.7 5

3 5

3.1 5

3.2 67

3.3 15

3.4 19

3.5 23

4 26

Apéndice X: <Título del apéndice>

28

1 INTRODUCCIÓN

1.1 Objetivo

Explique el propósito de la validación.

1.2 Alcance y criterios

Describa el alcance y los criterios de la validación.

1.3 Descripción resumida del proyecto

Proporcione una descripción resumida del proyecto, incluyendo las actividades del mismo (utilice máximo una página).

2 PROCESO DE VALIDACIÓN

2.1 Composición del equipo auditor (**Reglas 4.3.1**)

Demuestre que el equipo auditor cuenta con experiencia en las siguientes áreas:

- *Dominio de un idioma local o regional de relevancia en la ubicación del proyecto.*
- *Experiencia relevante en agricultura, silvicultura y/u otro uso del suelo en el país o región del proyecto.*
- *Conocimiento sobre los aspectos sociales y culturales de importancia.*
- *Conocimiento sobre los aspectos ecológicos y de biodiversidad de importancia.*

2.2 Método y criterios

Describa el método y los criterios utilizados para realizar la validación, incluyendo el plan de muestreo. Cuando los planes de muestreo sean utilizados como parte de la validación, incluya una descripción del enfoque de muestreo, los supuestos más importantes y la justificación del enfoque elegido.

2.3 Revisión del documento

Describa la forma en que fue realizada la validación, es decir, la auditoría en la cual la descripción del proyecto y los documentos de apoyo fueron revisados, verificados y comparados con los requisitos identificados y establecidos.

2.4 Entrevistas

Describa el proceso llevado a cabo para las entrevistas, identifique el personal (incluyendo sus roles), su relevancia para la auditoría y la fecha de quien fue entrevistado y/o proporcionó

información adicional a la que se encontraba disponible en la descripción del proyecto y en cualquier documento de apoyo.

2.5 Inspecciones en el sitio

Describa el método utilizado y los objetivos de las inspecciones in situ llevadas a cabo. En la descripción, incluya los detalles de todas las ubicaciones de las actividades del proyecto que fueron visitadas, los aspectos físicos y organizativos del proyecto inspeccionado y las fechas en que tuvieron lugar dichas inspecciones.

2.6 Comentarios públicos (Reglas 4.6)

Resuma los comentarios recibidos durante el período de comentarios públicos. Evalúe si el proponente del proyecto ha tenido debidamente en cuenta todos los comentarios y proporcione una conclusión general sobre estos.

Describa cómo fue abordado cada comentario por el proponente del proyecto mediante las modificaciones respectivas al diseño del proyecto, al reporte de monitoreo o a otro tipo de documento. Proporcione una evaluación de la medida en que las respuestas del proponente del proyecto son apropiadas.

2.7 Resolución de los hallazgos

Describa el proceso para la resolución de los hallazgos (acciones correctivas, aclaraciones u otros resultados) planteados por el equipo de validación.

Indique el número total de solicitudes de acciones correctivas o de aclaración y otros hallazgos planteados durante la validación.

Proporcione un resumen de cada hallazgo, incluyendo el asunto planteado, las respuestas proporcionadas por el proponente del proyecto, la conclusión final y cualquier cambio efectuado en los documentos del proyecto. A menos que el contenido no sobrepase una página de extensión, adjunte todos los hallazgos en un apéndice.

2.7.1 Solicitudes de acciones directas

Proporcione detalles sobre cualquier solicitud de acción directa planteada durante la validación para el beneficio de auditorías posteriores del proyecto.

3 HALLAZGOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Resumen de los beneficios del proyecto

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto al Resumen de beneficios del proyecto. Verifique que la sección se encuentre diligenciada adecuadamente, es decir, que los beneficios estimados estén incluidos y que aquellos que no serán monitoreados y/o no son

aplicables, sean etiquetados en consecuencia. Verifique que todos los logros reportados estén respaldados por la información proporcionada en el cuerpo del documento.

3.2 General

3.2.1 Descripción resumida del proyecto (G1.2)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a los siguientes elementos:

- *Tecnologías/medidas a ser implementadas y elegibilidad del proyecto.*
- *Proponente del proyecto y otras entidades involucradas en el mismo.*
- *Fecha de inicio del proyecto.*
- *Escala del proyecto y reducción o remoción estimada de emisiones de GEI.*
- *Ubicación del proyecto.*
- *Escenario existente antes de la implementación del proyecto.*
- *Objetivos climáticos, comunitarios y de biodiversidad del proyecto.*

Proporcione una conclusión general sobre si los detalles proporcionados en la descripción del proyecto son precisos, completos y facilitan la comprensión del proyecto.

3.2.2 Parámetros físicos (G1.3)

Describa los pasos tomados para validar la descripción resumida de los parámetros físicos básicos del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio respecto a cada parámetro incluido en el resumen.

3.2.3 Parámetros sociales (G1.3)

Describa los pasos tomados para validar la descripción resumida de los parámetros sociales básicos del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio respecto a cada parámetro incluido en el resumen.

3.2.4 Mapa de zonas del proyecto (G1.4-7, G1.13, CM1.2, B1.2)

Describa los pasos tomados para validar la precisión del mapa de la zona del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.5 Identificación de los grupos de interés (G1.5)

Describa los pasos tomados para validar el proceso de identificación y análisis de los grupos de interés. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.6 Descripción de los grupos de interés (G1.6, G1.13)

Describa los pasos tomados para evaluar que todas las comunidades, grupos comunitarios y otros grupos de interés que han sido incluidos en el proyecto o que podrían ser incluidos en un proyecto agrupado, fueron identificados correctamente en la descripción del proyecto.

3.2.7 Ámbito sectorial y tipo de proyecto

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a los ámbitos sectoriales, el tipo de proyecto, las tecnologías y medidas implementadas y la elegibilidad del proyecto.

3.2.8 Actividades y teoría del cambio del proyecto (G1.8)

Describa los pasos tomados para validar las relaciones causales o la teoría del cambio que vincula las actividades del proyecto con los beneficios previstos para el clima, las comunidades y la biodiversidad del proyecto.

Proporcione y justifique una conclusión general sobre si la teoría del cambio incluida en la descripción del proyecto es precisa, completa y facilita la comprensión de la naturaleza del proyecto. Igualmente, explique cómo el proyecto alcanzará sus objetivos climáticos, comunitarios y de biodiversidad.

3.2.9 Desarrollo sostenible

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre las contribuciones del proyecto al desarrollo sostenible.

3.2.10 Cronograma de implementación (G1.9)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre las fechas e hitos clave en el desarrollo y la implementación del proyecto.

3.2.11 Evaluación de beneficios y período de generación de créditos (G1.9)

*Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto al **período de generación de créditos del proyecto** y los períodos de evaluación de la capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático, y del bienestar de la biodiversidad y las comunidades, como resultado de las actividades del proyecto. Incluya cualquier diferencia que se presente entre ellos.*

3.2.12 Riesgos para el proyecto

Describa los pasos tomados para evaluar la precisión de los probables riesgos naturales y antrópicos para los beneficios climáticos, comunitarios y para la biodiversidad esperados durante la vida útil del proyecto. Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las medidas incluidas en la descripción del proyecto para mitigar dichos riesgos.

3.2.13 Permanencia de los beneficios (G1.11)

Identifique, comente y justifique las medidas necesarias e incluidas en la descripción del proyecto para mantener y mejorar los beneficios climáticos, comunitarios y para la biodiversidad más allá de la vida útil del proyecto. Describa los pasos tomados para validar dichas medidas.

3.2.14 Sostenibilidad financiera (G1.12)

Identifique, comente y justifique los mecanismos financieros adoptados para proporcionar un flujo de fondos real y proyectado apropiado para la implementación del proyecto y para lograr los beneficios climáticos, comunitarios y para la biodiversidad del proyecto. Identifique si se proporciona evidencia de ingresos reales y/o proyectados a cambio de las reducciones y/o remociones de emisiones de GEI y/o de otras fuentes.

3.2.15 Proyectos agrupados

La siguiente sección solo es necesaria para proyectos agrupados. Si no corresponde, indíquelo y elimine las instrucciones y encabezados de la Sección 3.2.14 que se encuentran debajo de este texto.

1) Criterios de elegibilidad para proyectos agrupados (G1.14)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar los criterios de elegibilidad y el proceso para la expansión de proyectos agrupados, y explique si los criterios de elegibilidad cumplen con los requisitos establecidos en G1.14 y con todos los requerimientos aplicables de la Sección 3.4.9 del Estándar VCS.

2) Límites para la escalabilidad de proyectos agrupados (G1.15)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar los límites de escalabilidad establecidos y explique si estos cumplen con los requisitos definidos en G1.15 del Estándar CCB y con la Sección 3.4.8 del Estándar VCS, incluyendo, si es el caso, los límites de capacidad, las restricciones económicas y de gestión, y los umbrales para la expansión del proyecto.

3) Enfoque para la mitigación de riesgos de proyectos agrupados (G1.15)

Cuando sean aplicables los límites de escalabilidad, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las medidas necesarias y diseñadas para abordar cualquier riesgo para los beneficios climáticos, comunitarios y de biodiversidad en caso de que el proyecto se expanda más allá de los límites identificados.

3.2.16 Escenarios de uso del suelo sin proyecto (G2.1)

Identifique, comente y justifique el rango de posibles escenarios de uso del suelo y los motores de cambio en el uso del suelo con mayor probabilidad de ocurrir dentro de la zona del proyecto en ausencia del mismo.

3.2.17 Justificación del escenario más probable (G2.1)

Describa los pasos tomados para validar el escenario de uso del suelo más probable. Incorpore detalles de la documentación evaluada, incluyendo evaluaciones sobre la pobreza, evaluaciones de conocimientos agrícolas o análisis de teledetección.

Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el escenario de uso del suelo más probable se encuentra justificado.

3.2.18 Adicionalidad de los aspectos comunitarios y de biodiversidad (G2.2)

Describa los pasos tomados para validar la justificación del proyecto en relación con la adicionalidad de los beneficios del proyecto. Incluya información sobre la forma en que se han evaluado los siguientes aspectos de la justificación:

- *Las leyes, regulaciones y arreglos de gobernanza existentes, o la falta de leyes y arreglos que probablemente afectarían el uso del suelo en ausencia del proyecto.*
- *Las barreras financieras, tecnológicas, institucionales o de capacidad significativas en el escenario sin proyecto que habrían inhibido las actividades del proyecto.*
- *Cualquier beneficio climático, comunitario y de biodiversidad distinto cuyo uso esté destinado a la compensación y explique cómo se ha establecido la adicionalidad para cada beneficio destinado a este propósito.*

Proporcione y justifique una conclusión general sobre la justificación de la adicionalidad de las actividades del proyecto.

3.2.19 Acceso de los grupos de interés a los documentos del proyecto (G3.1)

Describa los pasos tomados para validar el cumplimiento de los planes y las prácticas de participación de los grupos de interés del proyecto con los requerimientos de G3.1. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto ha hecho que la documentación del proyecto sea accesible para las comunidades y otros grupos de interés.

3.2.20 Costos, riesgos y beneficios comunitarios (G3.2)

Describa los pasos tomados para validar el plan y las prácticas del proponente del proyecto para explicar los posibles costos, riesgos y beneficios del proyecto a las comunidades. Proporcione y justifique una conclusión sobre la relevancia, idoneidad y puntualidad de la información proporcionada, así como de la capacidad de las comunidades para comprenderla. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.21 Información a los grupos de interés sobre el proceso de validación y verificación (G3.3)

Describa los pasos seguidos para validar las medidas tomadas y los métodos de comunicación utilizados para informar a las comunidades y otros grupos de interés sobre el proceso de

validación y verificación ante CCB. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.22 Información sobre la visita al sitio y opciones de comunicación con el auditor (G3.3)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la forma en que las comunidades y otros grupos de interés fueron informados, de manera oportuna, acerca de la visita del auditor al sitio del proyecto, y cómo se facilitó la comunicación directa e independiente entre las comunidades y otros grupos de interés (o sus representantes) y el auditor.

3.2.23 Consultas con los grupos de interés (G3.4)

Describa los pasos tomados para validar los métodos de proyecto utilizados para la realización de consultas efectivas, en cumplimiento con los requisitos establecidos en G3.4. Proporcione y justifique una conclusión general sobre los métodos de proyecto utilizados para la realización de consultas efectivas con los grupos de interés.

3.2.24 Canales de consulta con los grupos de interés (G3.5)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a los canales de consulta con los grupos de interés que han sido utilizados por el proponente del proyecto para cumplir con los requisitos de G3.5, considerando especialmente la justificación de que se han producido niveles adecuados de intercambio de información.

3.2.25 Participación de los grupos de interés en la toma de decisiones e implementación (G3.6)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre las medidas necesarias (y tomadas, cuando corresponda) por el proponente del proyecto para permitir la participación efectiva de todas las comunidades, de manera culturalmente apropiada y con enfoque de género, y describa los pasos tomados para validarlas. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.26 Garantías para evitar la discriminación (G3.7)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las medidas necesarias y diseñadas para garantizar que todas las entidades involucradas en el diseño y la implementación del proyecto no participan ni son cómplices de ninguna forma de discriminación o de acoso sexual.

3.2.27 Procedimiento de retroalimentación y atención de reclamos (G3.8)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a los comentarios recibidos sobre el proyecto y el procedimiento de atención de reclamos. Describa los pasos tomados para validar el cumplimiento del procedimiento con los requisitos de G3.8 e identifique cualquier otro recurso necesario. Proporcione una conclusión general sobre el procedimiento de retroalimentación y atención de reclamos.

3.2.28 Capacitación a los trabajadores (G3.9)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las medidas necesarias y diseñadas para proporcionar orientación y capacitación a las personas que han sido empleadas mediante las actividades del proyecto y a los miembros relevantes de las comunidades. Describa los pasos tomados para validar que la orientación y capacitación cumplen con los requisitos de G3.9 e incluya cualquier otro recurso relevante necesario.

3.2.29 Oportunidades de empleo comunitario (G3.10)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cómo el proyecto proporciona condiciones igualitarias de empleo a las personas de la comunidad y describa los pasos tomados para validar las prácticas del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.30 Leyes y reglamentos relacionados con los derechos de los trabajadores (G3.11)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto al cumplimiento del proyecto con todas las leyes y regulaciones aplicables en relación con los derechos de los trabajadores. Incluya las medidas necesarias y diseñadas para informar a los trabajadores sobre sus derechos.

3.2.31 Evaluación de la seguridad ocupacional (G3.12)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la evaluación de la seguridad ocupacional del proyecto y las medidas necesarias y diseñadas para minimizar los riesgos.

3.2.32 Estructuras de gobernanza del proyecto (G4.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las estructuras de gobernanza del proyecto, así como los roles y responsabilidades de todas las entidades involucradas en el diseño y la implementación del mismo.

3.2.33 Habilidades técnicas requeridas (G4.2)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las habilidades técnicas claves necesarias para la implementación exitosa del proyecto, incluyendo las relacionadas con la participación comunitaria, la evaluación de la biodiversidad y la medición y el monitoreo del carbono.

3.2.34 Experiencia del equipo de gestión (G4.2)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la experiencia del equipo de gestión y su experiencia previa en la implementación de proyectos de manejo de suelos y carbono a la escala de este proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y/o las observaciones realizadas.

3.2.35 Asociaciones para la gestión de proyectos/conformación de equipos (G4.2)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la forma en que otras organizaciones se han asociado al proyecto o incluya una estrategia de contratación mediante la cual el equipo de gestión planea llenar cualquier vacío de personal.

3.2.36 Salud financiera de las entidades implementadoras (G4.3)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la salud financiera de las entidades implementadoras con el fin de garantizar el apoyo financiero adecuado durante la vida útil del proyecto.

3.2.37 Prevención de la corrupción y de otros comportamientos no éticos (G4.3)

Describa los pasos para validar las garantías de que el proponente y cualquier otra entidad involucrada en el diseño y la implementación del proyecto no participan ni son cómplices de ninguna forma de corrupción. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto está involucrado o es cómplice de alguna forma de corrupción.

3.2.38 Información comercial sensible (Reglas 3.5.13 – 3.5.14)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la exclusión de cualquier información comercial considerada sensible.

3.2.39 Derechos estatutarios y consuetudinarios sobre la propiedad (G5.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre el mapa de los derechos de tenencia, uso, acceso y manejo de tierras, territorios y recursos en la zona del proyecto y describa los pasos tomados para validarlo. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.2.40 Reconocimiento de los derechos de propiedad (G5.1)

Valide que todos los derechos de propiedad son reconocidos, respetados y respaldados, y describa los pasos tomados, la documentación evaluada y las observaciones hechas para garantizarlo. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si todos los derechos de propiedad son reconocidos, respetados y respaldados.

3.2.41 Consentimiento libre, previo e informado (G5.2)

Describa los pasos tomados para validar que:

- *El proyecto no invadirá la propiedad privada, comunitaria o gubernamental sin ser autorizado.*
- *Se obtendrá o se ha obtenido el consentimiento libre, previo e informado de aquellas personas cuyos derechos de propiedad serán o son afectados por el proyecto.*

- *Ha sido asignada la restitución o compensación apropiada a cualquiera de las partes cuyas tierras hayan sido o vayan a ser afectadas por el proyecto.*

Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto respeta los derechos de propiedad de las comunidades.

3.2.42 Protección de los derechos de propiedad (G5.3)

Describa los pasos tomados para validar que las actividades del proyecto no conducen a la destitución o reubicación involuntaria de las tierras o territorios de los titulares de derechos de propiedad, y que no obligan a estos a desplazar actividades de importancia para su cultura o sustento. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

Según sea el caso, describa los pasos tomados para validar que la reubicación de una vivienda o de ciertas actividades ha sido llevada a cabo dentro de los términos de un acuerdo, y que este fue realizado con el consentimiento libre, previo e informado de los involucrados e incluye disposiciones para una compensación justa y equitativa.

3.2.43 Identificación de actividades ilegales (G5.4)

Identifique, comente y justifique las conclusiones acerca de cualquier actividad ilegal que podría afectar los impactos del proyecto. Describa las medidas necesarias y diseñadas para reducir las actividades ilegales, de modo que los beneficios del proyecto no sean derivados de estas.

3.2.44 Disputas en curso (G5.5)

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a cualquier conflicto o disputa en curso o no resuelta en relación con los derechos de las tierras, los territorios y recursos, así como sobre cualquier disputa que haya sido resuelta durante los últimos veinte años de la cual existan registros, o al menos durante los últimos diez años.

Describa los pasos tomados para validar que el proyecto no realiza ninguna actividad que pueda perjudicar el resultado de una disputa sin resolver de relevancia para el mismo.

Cuando corresponda, comente y justifique las conclusiones respecto a las medidas necesarias y diseñadas para resolver conflictos o disputas.

3.2.45 Leyes nacionales y locales (G5.6)

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a todas las leyes y regulaciones nacionales y locales en el país anfitrión que sean aplicables para las actividades del proyecto. Describa los pasos tomados para validar que el proyecto cumple con estos y, cuando sea pertinente, identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a cómo se demuestra el cumplimiento. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas.

3.2.46 Aprobaciones (G5.7)

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a la aprobación del proyecto otorgada por las autoridades apropiadas, de acuerdo con los requerimientos habituales de las comunidades.

3.2.47 Propiedad del proyecto (G5.8)

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a la evidencia de la propiedad del proyecto, de acuerdo con las especificaciones del Programa VCS sobre propiedad del proyecto.

3.2.48 Gestión del riesgo de doble contabilidad (G5.9)

Identifique, comente y justifique una conclusión sobre la intención de participar o la participación del proyecto en la generación de cualquier tipo de crédito social o ambiental, o en cualquier programa o mecanismo de comercialización de estos.

3.2.49 Programas de comercio de emisiones y otros límites vinculantes

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la participación del proyecto en cualquier programa o mecanismo de comercio de emisiones u otro límite vinculante.

3.2.50 Otros tipos de créditos ambientales

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la intención del proyecto de recibir otro tipo de crédito ambiental relacionado con los GEI, incluyendo los certificados de energía renovable.

3.2.51 Participación en otros programas de GEI

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la intención del proyecto de registrarse en cualquier otro programa de GEI.

3.2.52 Proyectos rechazados por otros programas de GEI

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre el rechazo del proyecto por parte de cualquier otro programa de GEI.

3.2.53 Doble contabilidad (G5.9)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la forma en que es evitada la doble contabilidad, particularmente cuando se trate de créditos que son vendidos como compensaciones en el mercado voluntario y han sido generados en un país que participa en un mecanismo de cumplimiento.

3.3 Clima

3.3.1 Título y referencia

Proporcione el título y la referencia de la metodología y las herramientas aplicadas. Incluya también el título y el número de versión de cualquier herramienta utilizada por el proyecto. Tenga en cuenta que la metodología y las herramientas, y las versiones específicas de estas que son aplicadas por el proyecto, deben encontrarse vigentes en el momento de la validación.

3.3.2 Aplicabilidad

Describa los pasos seguidos para evaluar el cumplimiento del proyecto con cada una de las condiciones de aplicabilidad de la metodología utilizada. Igualmente, proporcione una conclusión con respecto a cada condición de aplicabilidad.

De manera similar, cuando la metodología aplicada le permita al proyecto elegir una serie de herramientas o módulos, describa los pasos seguidos para evaluar la pertinencia de la selección. Igualmente, incluya una conclusión con respecto a cada herramienta o módulo seleccionado.

Finalmente, proporcione una conclusión general sobre la aplicabilidad de la metodología y las herramientas o los módulos seleccionados por el proponente del proyecto.

3.3.3 Límite del proyecto

Identifique el límite del proyecto y describa los pasos seguidos para validarlo. Incluya detalles de la documentación evaluada (por ejemplo, informes de órdenes de servicios) y las observaciones realizadas durante la inspección del sitio.

Para cada fuente, sumidero y depósito de GEI, describa los pasos seguidos para evaluar su correcta selección, de acuerdo con la metodología aplicada. Describa también los pasos para evaluar si alguna fuente, sumidero y depósito relevante no ha sido seleccionado.

Proporcione una conclusión general sobre si los límites del proyecto y las fuentes, los sumideros y depósitos seleccionados están justificados en el marco del proyecto.

3.3.4 Escenario de línea base

Identifique el escenario de línea base definido para el proyecto y describa los pasos seguidos para su validación, respondiendo (según corresponda) si:

- Los supuestos y datos utilizados en la identificación del escenario de línea base han sido justificados de manera apropiada, han contado con el respaldo de la evidencia respectiva y pueden ser considerados razonables.*
- La evidencia documental utilizada para determinar el escenario de línea base es pertinente y ha sido citada e interpretada correctamente en la descripción del proyecto.*

- *Las políticas y circunstancias nacionales y/o sectoriales de relevancia han sido consideradas y mencionadas en la descripción del proyecto.*
- *Los procedimientos para la identificación del escenario de línea base han sido seguidos correctamente y este representa un panorama razonable de lo que habría ocurrido en ausencia del proyecto.*

Proporcione detalles (incluyendo las fuentes de información respectivas) sobre los pasos seguidos para verificar los datos utilizados en la identificación del escenario de línea base.

Proporcione una conclusión general sobre si el escenario de línea base identificado ha sido justificado.

3.3.5 Adicionalidad

Identifique el método utilizado por la metodología aplicada para demostrar la adicionalidad. Describa en detalle los pasos seguidos para validar que el procedimiento de adicionalidad (establecido en la metodología o herramienta referenciada) ha sido seguido de manera correcta y precisa.

Para los métodos de proyecto, incluya, como mínimo, información con respecto a la forma en que fueron evaluados lo siguientes aspectos (según corresponda):

- *El cumplimiento de los requisitos relacionados con los excedentes regulatorios.*
- *La idoneidad de los datos y parámetros utilizados en los cálculos financieros y los análisis de sensibilidad, incluyendo los contenidos en los reportes de los estudios de factibilidad.*
- *La idoneidad de la referencia utilizada para el análisis de inversiones.*
- *La credibilidad de cada obstáculo identificado en el análisis de barreras.*
- *La idoneidad de la región geográfica utilizada en el análisis de las prácticas comunes.*
- *La información sobre proyectos similares identificados en el análisis de prácticas comunes, estableciendo las distinciones principales entre estos y el proyecto propuesto.*
- *La justificación de los supuestos hechos para demostrar la adicionalidad.*

Para los métodos estandarizados, incluya, como mínimo, información con respecto a la forma en que fueron evaluados lo siguientes aspectos (según corresponda):

- *El cumplimiento de los requisitos relacionados con los excedentes regulatorios.*

- *Para los métodos de desempeño, la idoneidad de la referencia de desempeño seleccionada y la capacidad del proyecto para alcanzar el nivel de la misma.*
- *El cumplimiento de todos los demás criterios y procedimientos establecidos en el método estandarizado.*

Proporcione una conclusión general sobre si la adicionalidad ha sido justificada para el proyecto.

3.3.6 Desviaciones de la metodología

Identifique cualquier desviación aplicada a la metodología del proyecto y describa los pasos seguidos para su validación. Incluya información con respecto a la forma en que se ha evaluado si:

- *La desviación cumple con los criterios y requerimientos correspondientes.*
- *La desviación impacta negativamente el principio de medida de la cuantificación de las reducciones o remociones de emisiones de GEI (exceptuando los casos en que esta garantice una mayor precisión).*

Proporcione una conclusión general acerca de la validez de las desviaciones de las metodologías aplicadas al proyecto.

3.3.7 Cuantificación de reducciones y remociones de emisiones de GEI

Identifique los métodos de cuantificación para las reducciones y remociones de emisiones de GEI generadas por el proyecto. Describa los pasos seguidos para validar los métodos de cuantificación, incluyendo todos los datos y parámetros utilizados en las ecuaciones, así como la referencia a cualquier otra fuente de datos utilizada. En la descripción, incluya información sobre la forma en que han sido evaluados los siguientes elementos:

- *Cuantificación de las emisiones de la línea base.*
- *Cuantificación de las emisiones del proyecto.*
- *Cuantificación de las fugas.*
- *Resumen de las reducciones o remociones netas de emisiones de GEI.*
- *Incertidumbres asociadas al cálculo de emisiones.*
- *Documentación utilizada como base para supuestos y fuentes de los datos.*

Proporcione una evaluación de los siguientes aspectos relacionados con la descripción del proyecto:

- *Todos los supuestos y datos relevantes han sido mencionados en la descripción del proyecto, y sus referencias y fuentes respectivas han sido incluidas.*

- *Todos los datos y valores de los parámetros utilizados en la descripción del proyecto son considerados razonables en el contexto del proyecto.*
- *Todas las estimaciones de las emisiones de la línea base pueden ser replicadas utilizando los datos y valores de los parámetros proporcionados en la descripción del proyecto.*

3.3.8 Plan de monitoreo

Identifique los parámetros a ser monitoreados y describa los pasos seguidos para validar la idoneidad y elegibilidad del equipo y los procedimientos de monitoreo.

Proporcione una conclusión general sobre la adherencia del plan de monitoreo a los requerimientos de la metodología aplicada y a cualquier herramienta referenciada.

3.3.9 Divulgación del plan de monitoreo y de los resultados (CL4.2)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cómo el plan de monitoreo y cualquier resultado del monitoreo realizado de acuerdo con este, será divulgado, puesto a disposición del público en internet, y comunicado a las comunidades y otros grupos de interés. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.3.10 Análisis del riesgo de no permanencia

Describa los pasos seguidos para evaluar la puntuación de riesgo de no permanencia determinada por el proponente del proyecto. Para cada factor de riesgo, proporcione la siguiente información:

- *Una evaluación de todos los fundamentos, supuestos y justificaciones utilizados para respaldar la puntuación de riesgo.*
- *Una evaluación de la documentación y los datos proporcionados para respaldar la puntuación de riesgo.*
- *Una conclusión sobre la idoneidad de la puntuación de riesgo.*
- *Una declaración final sobre el valor de la puntuación general de riesgo asignada al proyecto.*

Proporcione una conclusión final general sobre si la metodología y las herramientas referenciadas han sido aplicadas correctamente para calcular las emisiones de la línea de base, las emisiones del proyecto, las fugas y las reducciones y remociones netas de emisiones de GEI.

3.3.11 Opcional para Nivel Oro: Escenarios regionales de cambio climático (GL1.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a los escenarios e impactos probables del cambio climático y la variabilidad climática en el ámbito regional o subnacional.

Identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a los cambios potenciales en el escenario local del uso del suelo como resultado de dichos escenarios de cambio climático en ausencia del proyecto.

3.3.12 Opcional para Nivel Oro: Impactos del cambio climático (GL1.2)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones respecto a la forma en que los cambios climáticos actuales o previstos tienen o podrían tener un impacto sobre el bienestar comunitario y el estado de conservación de la biodiversidad en la zona del proyecto y las regiones circundantes.

3.3.13 Opcional para Nivel Oro: Medidas necesarias y diseñadas para la adaptación (GL1.3)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar las medidas necesarias y diseñadas para ayudar a las comunidades y a la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático. Proporcione y justifique una conclusión con respecto a si las medidas descritas están basadas en el modelo causal incluido en respuesta a G1.8.

3.4 Comunidad

3.4.1 Descripción de las comunidades al inicio del proyecto (CM1.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre las descripciones de las comunidades realizadas al comienzo del proyecto y sobre cualquier cambio significativo experimentado por estas en el pasado. Incluya información con respecto a cómo han sido evaluados los siguientes aspectos:

- *Información sobre bienestar.*
- *Características de la comunidad.*
- *Diversidad dentro de la comunidad.*

3.4.2 Interacciones entre comunidades y grupos comunitarios (CM1.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las interacciones, al comienzo del proyecto, entre las comunidades y los grupos comunitarios descritos en la Sección 4.1.2 de la descripción del proyecto.

3.4.3 Altos valores de conservación (CM1.2)

Describa los pasos tomados para validar los AVC relacionados con el bienestar comunitario identificados en la descripción del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas. Incluya información con respecto a cómo han sido evaluados los atributos de los AVC relacionados con el bienestar comunitario.

3.4.4 Escenario sin proyecto: Comunidad (CM1.3)

Describa los pasos tomados para validar los cambios esperados en las condiciones de bienestar y en otros aspectos de las comunidades y grupos comunitarios en el escenario de uso del suelo sin proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas. Proporcione y justifique una conclusión general sobre los cambios esperados en el bienestar de la comunidad en el escenario sin proyecto.

3.4.5 Impactos comunitarios esperados (CM2.1)

Describa los pasos tomados para validar los impactos comunitarios esperados. Incluya los supuestos, razonamientos y elecciones metodológicas clave utilizadas para anticipar los impactos sobre cada grupo comunitario como resultado de las actividades del proyecto en el escenario con proyecto. Incluya información con respecto a cómo los grupos involucrados participaron en la estimación de los impactos y proporcione una conclusión general sobre los impactos esperados para cada comunidad identificada en la descripción del proyecto.

3.4.6 Mitigación de los impactos negativos sobre la comunidad (CM2.2)

Describa los pasos tomados para validar las medidas necesarias y diseñadas para mitigar cualquier impacto negativo sobre el bienestar de los grupos comunitarios y para el mantenimiento o la mejora de los atributos de los AVC relacionados con el bienestar comunitario. Incluya información con respecto a cómo tales medidas son consistentes con el principio de precaución. Proporcione y justifique una conclusión general sobre si el proyecto mitigará los impactos negativos sobre las comunidades.

3.4.7 Bienestar positivo neto de la comunidad (CM2.3, GL1.4)

Describa los pasos tomados para validar que los impactos netos del proyecto sobre el bienestar de todos los grupos comunitarios identificados son positivos, en comparación con el escenario de uso del suelo sin proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas, cuando corresponda. Proporcione una conclusión general sobre el bienestar comunitario neto identificado en la descripción del proyecto.

En caso de que el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel Oro para los beneficios de adaptación al cambio climático, describa los pasos tomados para validar que las actividades del mismo ayudarán a las comunidades a adaptarse a los impactos probables del cambio climático. Proporcione una conclusión general sobre la capacidad de las actividades del proyecto para ayudar a las comunidades a adaptarse a los impactos probables del cambio climático.

3.4.8 Altos valores de conservación protegidos (CM2.4)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la protección de los AVC relacionados con el bienestar comunitario.

3.4.9 Impactos sobre otros grupos de interés (CM3.1)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cualquier impacto positivo y negativo que puedan causar las actividades del proyecto sobre el bienestar de otros grupos de interés.

3.4.10 Mitigación de los impactos negativos sobre otros grupos de interés (CM3.2)

Describa los pasos tomados para validar las medidas necesarias e incluidas en la descripción del proyecto para mitigar los impactos negativos sobre el bienestar de otros grupos de interés.

3.4.11 Impactos netos sobre otros grupos de interés (CM3.3)

Describa los pasos tomados para validar que el proyecto no genera impactos negativos netos sobre el bienestar de otros grupos de interés. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio, cuando corresponda.

3.4.12 Plan de monitoreo comunitario (CM4.1, CM4.2, GL1.4, GL2.2, GL2.3, GL2.5)

Describa los pasos tomados para validar el plan de monitoreo comunitario utilizado, con el fin de hacer seguimiento a los objetivos del proyecto y garantizar el cumplimiento de este con los requisitos establecidos en CM4.1 y CM4.2.

En caso de que el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel Oro para los beneficios de adaptación al cambio climático (GL1), describa los pasos tomados para validar que el plan de monitoreo comunitario también incluya indicadores de beneficios de adaptación para las comunidades.

En caso de que el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel Oro para los beneficios comunitarios excepcionales (GL2), describa los pasos tomados para validar que el plan de monitoreo comunitario también incluya los siguientes elementos:

- Indicadores de los impactos y riesgos para el bienestar de los pequeños productores/miembros de la comunidad.*
- Indicadores de impacto sobre las mujeres.*

Proporcione una conclusión general sobre el plan de monitoreo comunitario.

3.4.13 Divulgación del plan de monitoreo (CM4.3)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cómo el plan de monitoreo y cualquier resultado del monitoreo realizado de acuerdo con este, ha sido y será divulgado y puesto a disposición del público en internet, y comunicado a las comunidades y otros grupos de interés. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.4.14 Opcional para Nivel Oro: Criterios comunitarios excepcionales (GL2.1)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la elegibilidad del proyecto para ser validado a Nivel Oro para los beneficios comunitarios excepcionales.

3.4.15 Opcional para Nivel Oro: Beneficios comunitarios a corto y largo plazo (GL2.2)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar los beneficios de bienestar positivos netos a corto y largo plazo para los pequeños productores/miembros de la comunidad, generados por las actividades del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas, según sea el caso.

3.4.16 Opcional para Nivel Oro: Riesgos de participación comunitaria (GL2.3)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar el proceso participativo utilizado para identificar los riesgos para la participación de los pequeños productores/miembros de la comunidad en el proyecto y las medidas tomadas para gestionarlos.

3.4.17 Opcional para Nivel Oro: Grupos comunitarios marginados y/o vulnerables (GL2.4)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar cómo los grupos comunitarios marginados y/o vulnerables involucrados en el proyecto obtendrán beneficios positivos netos. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas. Incluya información con respecto a cómo se han evaluado los siguientes aspectos en relación con cada grupo comunitario:

- *Impactos positivos netos.*
- *Acceso a beneficios.*
- *Impactos negativos.*

Proporcione y justifique una conclusión general con respecto a los impactos que serán generados para los grupos comunitarios marginados y/o vulnerables.

3.4.18 Opcional para Nivel Oro: Impactos netos sobre las mujeres (GL2.5)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar los impactos positivos netos sobre el bienestar de las mujeres y garantizar que estas participan o influyen en la toma de decisiones.

3.4.19 Opcional para Nivel Oro: Mecanismos de distribución de beneficios (GL2.6)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar que los mecanismos de distribución de beneficios del proyecto cumplen con los requisitos establecidos en GL2.6. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas. Proporcione y justifique una conclusión general sobre el mecanismo de distribución de beneficios.

3.4.20 Opcional para Nivel Oro: Comunicación de beneficios, costos y riesgos (GL2.7)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar la evidencia proporcionada por el proyecto para demostrar la comprensión de los pequeños propietarios y/o miembros de la comunidad de la información comunicada sobre los beneficios, costos y riesgos previstos y reales. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.4.21 Opcional para Nivel Oro: Estructuras de gobernanza e implementación (GL2.8)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a las estructuras de gobernanza e implementación del proyecto y cualquier estructura aplicable de autogobierno o de otro tipo, para la inclusión de pequeños propietarios/miembros de la comunidad. Describa los pasos tomados para validar que las estructuras de gobernanza e implementación del proyecto permiten la participación plena y efectiva de los pequeños productores/miembros de la comunidad en la toma de decisiones e implementación del proyecto.

3.4.22 Opcional para Nivel Oro: Fortalecimiento de capacidades de pequeños productores/miembros de la comunidad (GL2.9)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cómo el proyecto planea fortalecer las capacidades de los pequeños productores y/o miembros de la comunidad y de las organizaciones o instituciones locales relevantes, para participar de manera efectiva y activa en el diseño, la implementación y gestión del proyecto.

3.5 Biodiversidad**3.5.1 Condiciones existentes (B1.1)**

Identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la biodiversidad dentro de la zona del proyecto al inicio del proyecto y las amenazas para la misma. Incluya información sobre la forma en que se evaluaron los supuestos, razonamientos y elecciones metodológicas clave utilizadas por el proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.5.2 Altos valores de conservación (B1.2)

Describa los pasos tomados para validar los AVC relacionados con la biodiversidad incluidos en la descripción del proyecto. Incorpore detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, así como información con respecto a la forma en que han sido evaluados los atributos de calificación para los AVC relacionados con la biodiversidad.

3.5.3 Escenario sin proyecto: Biodiversidad (B1.3)

Describa los pasos tomados para validar la forma en que el escenario de uso del suelo sin proyecto afectaría las condiciones de la biodiversidad en la zona del proyecto. Incluya detalles de

la documentación evaluada y las observaciones realizadas. Proporcione una conclusión general sobre los cambios esperados en las condiciones de la biodiversidad en el escenario sin proyecto.

3.5.4 Cambios esperados en la biodiversidad (B2.1)

Describa los pasos tomados para validar los supuestos, razonamientos y elecciones metodológicas clave utilizadas para proyectar los cambios en la biodiversidad resultantes de las actividades del proyecto en el escenario con proyecto. Proporcione y justifique una conclusión general sobre los impactos esperados en relación con cada elemento de biodiversidad identificado en la descripción del proyecto.

3.5.5 Medidas de mitigación (B2.3)

Describa los pasos tomados para validar las medidas necesarias y diseñadas para mitigar los impactos negativos sobre la biodiversidad, y cualquier medida necesaria y diseñada para el mantenimiento o mejoramiento de los atributos de los AVC. Incluya información sobre cómo tales medidas son consistentes con el principio de precaución.

3.5.6 Impactos positivos netos sobre la biodiversidad (B2.2, GL1.4)

Describa los pasos tomados para validar que los impactos netos anticipados del proyecto sobre la biodiversidad en la zona del proyecto serán positivos, en comparación con las condiciones del escenario de uso del suelo sin proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas en la visita al sitio, cuando corresponda. Proporcione una conclusión general sobre si el proyecto genera impactos positivos netos sobre la biodiversidad.

Cuando el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel Oro para los beneficios de adaptación al cambio climático, describa los pasos tomados para validar las actividades del proyecto que ayudarán a la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático. Proporcione una conclusión general sobre si las actividades del proyecto ayudarán a la biodiversidad a adaptarse a los impactos probables del cambio climático.

3.5.7 Altos valores de conservación protegidos (B2.4)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre por qué el proyecto no afectó negativamente ningún AVC relacionado con la biodiversidad.

3.5.8 Especies utilizadas (B2.5)

Describa los pasos tomados para validar las especies utilizadas por el proyecto y garantizar que no serán introducidas especies invasoras conocidas en ninguna área bajo influencia del mismo. Del mismo modo, valide que la población de cualquier especie invasora no aumentará como resultado de las actividades del proyecto. Incluya detalles de la documentación y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.5.9 Impactos de las especies no nativas (B2.6)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre el uso de cualquier especie no nativa en la zona del proyecto.

3.5.10 Exclusión de OGM (B2.7)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre la garantía de que no serán utilizados organismos genéticamente modificados (OGM) para generar reducciones o remociones de emisiones de GEI.

3.5.11 Justificación de los insumos (B2.8)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre el uso de fertilizantes, pesticidas químicos, agentes de control biológico y otros insumos utilizados para el proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, según corresponda.

3.5.12 Productos de desecho (B2.9)

Describa los pasos tomados para validar el proceso de identificación, clasificación y gestión de todos los productos de desecho resultantes de las actividades del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, según corresponda.

3.5.13 Impactos negativos sobre la biodiversidad fuera del sitio (B3.1) y medidas de mitigación (B3.2)

Describa los pasos tomados para validar los posibles impactos negativos sobre la biodiversidad fuera de la zona del proyecto como resultado de las actividades del mismo, y las medidas diseñadas para mitigarlos. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, según corresponda.

3.5.14 Beneficios netos para la biodiversidad fuera del sitio (B3.3)

Describa los pasos tomados para validar la justificación utilizada para demostrar que el efecto neto del proyecto sobre la biodiversidad es positivo, al considerar los posibles impactos negativos no mitigados fuera de la zona del proyecto. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio, según corresponda.

3.5.15 Plan de monitoreo de la biodiversidad (B4.1, B4.2, GL1.4, GL3.4)

Describa los pasos tomados para validar el plan de monitoreo de la biodiversidad utilizado, con el fin de hacer seguimiento a los objetivos del proyecto y al cumplimiento de este con los requisitos establecidos en B4.1 y B4.2.

En caso de que el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel de Oro para los beneficios de adaptación al cambio climático (GL1), describa los pasos tomados para validar que el plan de

monitoreo de la biodiversidad también incluya indicadores de beneficios de adaptación para la biodiversidad.

En caso de que el proyecto tenga la intención de alcanzar el Nivel Oro para los beneficios excepcionales para la biodiversidad (GL3), describa los pasos tomados para validar que el plan de monitoreo de la biodiversidad también incluya indicadores sobre la tendencia poblacional de cada especie clave y/o las amenazas a estas.

Proporcione y justifique una conclusión general sobre el plan de monitoreo de la biodiversidad.

3.5.16 Divulgación del plan de monitoreo de biodiversidad (B4.3)

Identifique, comente y justifique las conclusiones sobre cómo el plan de monitoreo y cualquier resultado del monitoreo realizado de acuerdo con este, será divulgado y puesto a disposición del público en internet, y comunicado a las comunidades y otros grupos de interés. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

3.5.17 Opcional para Nivel Oro: Estado de alta prioridad de conservación de la biodiversidad (GL3.1)

Cuando corresponda, identifique, comente y justifique las conclusiones con respecto a la elegibilidad del proyecto para ser validado a Nivel Oro para los beneficios excepcionales para la biodiversidad.

3.5.18 Opcional para Nivel Oro: Tendencias poblacionales de las especies clave (GL3.2, GL3.3)

Cuando corresponda, describa los pasos tomados para validar las tendencias poblacionales de especies clave esperadas y garantice que las proyecciones cumplen con los requerimientos establecidos en GL3.2 y GL3.3. Incluya detalles de la documentación evaluada y las observaciones realizadas durante la visita al sitio.

4 CONCLUSIÓN DE LA VALIDACIÓN

Indique claramente si el proyecto cumple con los criterios de validación establecidos en la Versión 3 de CCB y Versión 3 de VCS, e incluya las cualificaciones o limitaciones relevantes. Concluya si es probable que el proyecto logre la reducción o remoción estimada de emisiones de GEI y alcance los beneficios de capacidad de adaptación y resiliencia al cambio climático, comunitarios y para la biodiversidad establecidos en el proyecto.

APÉNDICE X: <TÍTULO DEL APÉNDICE>

Incluya apéndices para proporcionar información de apoyo. Elimine esta sección (título e instrucciones) cuando no sea necesario un apéndice.