

## PROYECTO REDD PARQUE NACIONAL CORDILLERA AZUL RESUMEN DE REPORTE DE IMPLEMENTACION

i. Nombre del proyecto	Proyecto REDD del Parque Nacional Cordillera Azul
ii. Ubicación del proyecto (proyecto, jurisdicción subnacional)	Perú Departamentos de San Martín, Loreto, Huánuco y Ucayali
iii. Promotor del proyecto (organización y nombre de contacto con la dirección de correo electrónico y número telefónico)	Organización: <b>Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales-Cordillera Azul (CIMA-Cordillera Azul)</b> Contacto: Patricia I. Fernández-Dávila M. Email: <a href="mailto:pfernandezdavila@cima.org.pe">pfernandezdavila@cima.org.pe</a> Tel: (51 1) 241 2291 or 241 2295
iv. Auditor (organización y nombre de contacto con la dirección de correo electrónico y número telefónico)	<b>Organización: Asociación Española de Normalización y Certificación (AENOR)</b> Contacto: Luí Robles Email: <a href="mailto:lrobles@aenor.es">lrobles@aenor.es</a> Tel: (34) 915 294 961
v. Fecha de inicio del proyecto, el periodo de contabilidad de GEI y la vida útil	<b>Fecha de inicio: August 8, 2008</b> El periodo de contabilidad de GEI es de 20 años, del 8 de agosto de 2008 a 7 de agosto de 2028 que corresponde al periodo del contrato de administración entre CIMA y el Gobierno Peruano. La vida útil del proyecto es probablemente más de 100 años porque el área del proyecto es un parque nacional legalmente reconocido y el gobierno ha mostrado compromiso en garantizar continuidad en su manejo y protección por una organización privada.
vi. Periodo de ejecución del proyecto cubierto por el PIR	De 8 de agosto del 2014 al 7 de agosto del 2015
vii. Historia del estatus CCB incluyendo fechas de anteriores validaciones y verificaciones.	El proyecto fue validado bajo los estándares CCB Segunda edición el 19 de febrero del 2013 por SCS Global Services, y posteriormente ha tenido dos verificaciones: (1) verificado el 21 de marzo del 2014 por Rainforest Alliance, y (2) verificado el 04 de enero por AENOR.
viii. Edición de los estándares CCB siendo utilizada para esta verificación	Segunda edición
ix. Breve resumen de los beneficios para el clima, comunidad y biodiversidad generada por el proyecto desde la fecha de inicio del proyecto y durante el periodo de ejecución en curso cubierto por el PIR	<u>Beneficios para el clima:</u> El proyecto protege 1,351,963.85 ha de bosques Andino-Amazónicos montanos, transicionales y bajos, altamente amenazados dentro del Parque Nacional Cordillera Azul; con autorización a CIMA por parte del gobierno peruano para gestionarlo, generando beneficios climáticos. Para el primer periodo de implementación (agosto 2008 - agosto 2012), se verificó que el proyecto REDD del PNCAZ evitó un total de emisiones netas de 6,413,412 tCO <sub>2</sub> -e (deduciendo los riesgos por no permanencia se alcanzaron 5,772,701 tCO <sub>2</sub> -e). Para el segundo periodo de implementación (agosto 2012 - agosto 2014), se verificó que la reducción neta de emisiones de gases de efecto invernadero fue de 4,606,143 tCO <sub>2</sub> -e (deduciendo riesgos por no permanencia se alcanzan los 4,145,529 tCO <sub>2</sub> -e disponibles).

	<p>Durante el actual periodo de monitoreo entre el 8 de agosto de 2012 hasta el 7 de agosto de 2014, no ha ocurrido deforestación antropogénica (sólo una limitada perturbación por el deslizamiento natural de tierra) ni degradación del bosque en el área del proyecto, y la reducción neta de emisiones de gases de efecto invernadero fue de <b>3,374,248 tCO<sub>2</sub>-e</b> (deduciendo riesgos por no permanencia se alcanzan los <b>3,036,823 tCO<sub>2</sub>-e</b> disponibles).</p> <p>Durante los periodos previos de monitoreo (2008-2014), el proyecto vendió un número pequeño de unidades de carbono verificadas - VCU en el mercado voluntario; sin embargo, en noviembre del 2014 CIMA suscribió un Contrato de Préstamo y un Contrato de Agencia con Althelia Climate Fund (ACF); ambos son respaldados por los créditos de carbono que el Proyecto REDD+ PNCAZ ha generado en el período 2008-2012 así como aquellos que genere hasta el año 2018.</p> <p><u>Beneficios para comunidades:</u> el periodo de monitoreo 2008-2012 demostró el éxito de los esfuerzos del proyecto en la construcción de las capacidades locales para el uso sostenible de la tierra y una mejor calidad de vida en las poblaciones de la zona de amortiguación a través de actividades como el desarrollo y la implementación de los Planes de Calidad de Vida comunales, el desarrollo y mejora del capacidades técnicas individuales y el organizaciones comunales relacionadas con la gobernanza para la gestión y uso de la tierra y los recursos, administración de proyectos, y gobernanza local, y una mayor participación de las mujeres en las actividades del proyecto REDD, como la recopilación de datos de la comunidad, el desarrollo de planes comunitarios y la formación de organizaciones formales de artesanía de producción de recursos.</p> <p>Las actividades implementadas en el periodo 2014-2015 por el Proyecto igualmente han generado impactos sociales positivos en las poblaciones de la zona de amortiguamiento, por ejemplo, mejoró la participación en los procesos de planeamiento estratégico de los pueblos, la zonificación de uso de tierra es utilizada como una herramienta para gestionar territorios y áreas de conservación comunales según sus intereses, y el desarrollo de actividades económicas sostenibles, los cuales han contribuido a un mejor nivel de vida de las poblaciones humanas locales en la zona de amortiguamiento. El involucramiento de las comunidades en las actividades del proyecto, la generación de consciencia sobre el Parque y la formación de guardaparques comunales, e interacciones positivas con guardaparques oficiales llevó a una reducción de infracciones de tala y caza de especies clave ilegales, por lo tanto manteniendo saludables a aquellas poblaciones de especies más amenazadas por la presión humana en el área del proyecto.</p> <p><u>Beneficios para la biodiversidad:</u> La extensión geográfica del área del proyecto sobre un amplio gradiente altitudinal conserva importantes áreas a nivel de paisaje donde poblaciones viables de especies naturales existen en patrones naturales de distribución y abundancia. La conservación de bosques en el área del proyecto resultó en la preservación de biodiversidad rara y amenazada en ecosistemas diversos, incluyendo dos hábitats Andinos particularmente únicos: bosques montanos nublados altos y pantanos de altura. Durante el periodo de monitoreo 2014-2015, al menos unos 10 estudios han permitido enriquecer el conocimiento sobre los bosques y la biodiversidad de la zona del proyecto y su relevancia a las poblaciones humanas que rodean el parque. Metodologías para estimar y monitorear la biodiversidad y, particularmente, especies claves indicadoras de fauna fueron desarrolladas y compartidas con</p>
--	---

	el equipo del parque. En febrero de 2016, CIMA brindó un curso para guardaparques, donde se devolvieron los principales resultados del monitoreo de fauna silvestre, así como los protocolos y recomendaciones, con el fin de asegurar la comprensión de recolección de datos y procedimientos de supervisión por parte del personal de campo.
x. Cuales criterios Nivel Oro opcionales se están utilizando y un breve resumen de los beneficios excepcionales generados por el proyecto para cumplir con los requerimientos de cada relevante Nivel Oro	El proyecto alcanzó el Nivel Oro por Beneficios Excepcionales de Biodiversidad – vulnerabilidad e Irreemplazabilidad – durante la validación y ha implementado acciones para mantener este status. Los beneficios excepcionales de biodiversidad están basados en el gran área del parque, bosques montanos intactos y otros tipos de vegetación de prioridad de conservación y el amplio gradiente altitudinal dentro del parque que permite la migración de especies que se están adaptando al cambio climático. Durante el periodo de monitoreo, el Parque Nacional Cordillera Azul fue calificado como el área protegida que exhibe la mejor tasa de conservación en el sistema nacional de áreas protegidas de Perú, y en donde se siguen encontrando nuevos reportes y nuevas especies para la ciencia.
xi. Fecha de finalización de esta versión del PIR y el número de versión	15 de noviembre del 2016. Versión 2.0

## CL1. Impactos Netos Positivos en el Clima

Las emisiones de referencia para el periodo 2014 a 2015 fueron presentadas en el Documento del Proyecto (Tabla 1), siendo la metodología utilizada la versión VM0007 1.3 "Metodología por Módulos para REDD, marco metodológico REDD (REDD-MF)".

**Tabla 1. Las emisiones de referencia calculados para el periodo 2015 (agosto 2014 – julio 2015)**

Year	Total carbon for project area <i>C<sub>TOT PA</sub></i>	Total carbon for leakage belt <i>C<sub>TOT LB</sub></i>
2015	3,396,759.9	16,928,880.9

Se calculan las emisiones del proyecto debidas a deforestación como el área total deforestada multiplicada por las emisiones por unidad de área. No se espera deforestación en el área del proyecto.

Adicionalmente se evaluaron causas naturales de deforestación y degradación:

- Se identificaron los derrumbes ocurridos y se incluyeron en la contabilidad de proyectos.
- Fueron evaluados 14 poblados de la zona de amortiguamiento, a menos de 2 Km de distancia del PNCAZ para determinar el potencial de la degradación debido a la extracción de leña y madera para la construcción (n = 284 entrevistas). Se definió que la mayor parte de la madera se recoge al interior de campos de cultivo, pasturas, en los bosques de la comunidad, y de parches de bosques en la zona de amortiguamiento fuera del área del proyecto. Varios entrevistados mencionaron específicamente que el parque (área del proyecto) está demasiado lejana para recoger la leña. Esta información indica que los impactos de la cosecha de madera en el área del proyecto son insignificantes a la escala del proyecto.

## Impacto climático neto positivo del proyecto

Para el periodo 2015 (agosto 2014 – julio 2015) de verificación, el impacto climático neto del proyecto fue de 4,145,529 tCO<sub>2</sub>-e, como se indica por los cálculo (Tabla 1), la reducción total neto de las emisiones de GEI de la siguiente manera:

❖ **Estimado de la reducción de emisiones de GHG =**

- **Emisiones de referencia**, fijas para los 10 años de la validación *menos*
- **Emisiones del Proyecto** *menos*
- **Fuga** *menos*
- **Reserva de riesgo por no permanencia** retención (calculada como un porcentaje de cambio neto en las existencias de carbono antes de la deducción de las pérdidas)

**Tabla 2. Cálculo del impacto climático neto del proyecto en 2015 (agosto 2014 – julio 2015)**

Año	Emisiones o absorción de referencia estimadas (tCO <sub>2</sub> e)	Emisiones o absorción de proyecto estimadas (tCO <sub>2</sub> e)	Emisiones de Fuga estimadas (tCO <sub>2</sub> e)	Reducción Neta de Emisiones (tCO <sub>2</sub> e)	Reserva por riesgo (%)	Deducciones por AFOLU contabilidad de reserve agrupada	VCUs disponibles (tCO <sub>2</sub> e)
2015	3,396,760	22,511	0	3,374,248	10%	337,425	3,036,823

Cabe mencionar que la doble contabilidad de reducciones de emisiones de GEI se evitará gracias a la existencia del **Registro Nacional de REDD** propuesto por el Ministerio del Ambiente de Perú. Este sistema nacional de contabilidad de emisiones de carbono está todavía en desarrollo. Desde junio de 2014, La Ley de Retribuciones por Servicios Ecosistémicos (económicos y no económicos), incluye un Registro Nacional REDD para evitar la doble contabilización de los créditos.

## CM1. Impacto Neto Positivo en la Comunidad

### **Impactos en Comunidades Humanas en el Área del Proyecto**

Se espera que el proyecto asegure que no habrá ningún contacto con los pueblos indígenas en aislamiento que viven dentro del parque, así como para proteger la zona que utilizan. Se trata de un impacto neto positivo.

### **Impactos en Comunidades Humanas en la Zona del Proyecto**

Se espera que el proyecto pueda dar lugar a un impacto neto positivo en las comunidades de la zona de amortiguamiento del PNCAZ mediante la mejora de la utilización del suelo y la seguridad de la tierra, y la calidad de vida en general. Esta tendencia va a continuar con el proyecto.

CIMA ha centrado sus esfuerzos en aquellas comunidades con el acceso más directo al parque, estratégicamente concentrándose primero en estas comunidades críticas para estabilizar el uso del suelo y evitar la intrusión en el parque, a fin de garantizar la protección del parque y salvaguardar los servicios de ecosistemas y recursos naturales.

### Impacto Neto Positivo de Proyecto en la Comunidad

En las comunidades involucradas, la gobernanza sobre el uso de los recursos naturales ha mejorado a través del desarrollo de procesos de zonificación y normas de convivencia, la mejora de la planificación comunitaria y los procesos de toma de decisiones, el acceso continuo a la asistencia técnica para los sistemas agroforestales, el turismo, educación ambiental, así como las oportunidades de empleo relacionadas con la gestión del parque (es decir, como guardaparques oficiales y guardaparques de la comunidad). Se presentan los resultados cuantitativos de las actividades del proyecto en las comunidades por indicador (Tabla 3), para el período de ejecución 2015 (agosto 2014 a julio 2015).

**Tabla 3. Los resultados de las actividades del proyecto durante 2015 (agosto 2014 – julio 2015)**

Parámetro	Indicador	Línea Base 2008	Periodo de Implementación 2015
Capital Natural	# de hectáreas bajo manejo de la comunidad o usadas de acuerdo con los planes de uso del suelo	3 comuni- dades	Hasta el 2015 el número son <b>24 comunidades nativas y centros poblados</b> . En la actualidad, estos procesos han culminado y CIMA se ha dedicado a la difusión de los resultados en las comunidades. No se han iniciado nuevos procesos de Zonificación Ecológica Económica – ZEE.
		21,094 ha	<b>246,192 ha</b> con microZEE + hectáreas de Picota (distrito) con meso ZEE (GORESAM)
Capital Social	# de comunidades que aplican planes de calidad de vida e intercambian experiencias con los vecinos	0	<b>17 comunidades nativas y centros poblados</b> con Planes de Calidad de Vida basados en la ZEE. Hasta agosto de 2015, un total de 17 poblaciones han desarrollado su Plan de Calidad de Vida, y continúan con sus procesos de implementación. Cuatro nuevos PCV han sido desarrollados durante este período. Hasta 2014, 13 PCV habían sido desarrollados y cuatro más se encontraban en actualización. Se espera lograr 21 Calidad de Planes de Vida hasta el 2016 y 34 al 2018.
	# de comunidades cuyas mujeres son participantes activas en las intervenciones del proyecto REDD	0	Más de <b>160 mujeres</b> , de 9 comunidades nativas y centros poblados participando activamente en asociaciones formales, fortalecidas y apoyadas por CIMA: Asociación de Artesanas Shipibas del Río Pisqui “AASHRIPIS” (72), Club de Madres “Sarita Colonia” (34), Club de Madres “Las Samaritanas” (25), Club de Madres “Virgen de las Mercedes” (12), Asociación de Artesanas “Kari Isa Xanu” (18). Adicionalmente, numerosas mujeres participando activamente en el desarrollo de procesos de >50 comunidades nativas y centros poblados: aplicación de la ZEE, Normas de convivencia, planificación estratégica e implementación de planes.
Capital Humano	# de participantes del proyecto REDD que aplican de nuevas habilidades técnicas en el manejo de recursos, administración de proyectos y la gobernanza	10 familias	<b>2,992 familias</b> (miembros de organizaciones comunales) de 30 poblaciones con el apoyo para implementar sus planes estratégicos (Planes de Calidad de Vida y Planes de Acción) de acuerdo a diversas prioridades de la comunidad: Proyectos de Inversión Pública (SNIP), cadenas de valor, creación de instituciones locales (coop., comités, asociaciones), planes de desarrollo y de acción, turismo; artesanías, silvicultura, viveros, apicultura, reciclaje, delimitación y patrullas.

Parámetro	Indicador	Línea Base 2008	Periodo de Implementación 2015
<b>Capital Físico</b>	# de comunidades con mejoras en la infraestructura (capital económico) y mecanismos para mantener de forma sostenible	1 comunidad	<p><b>17 comunidades</b> han identificado como prioridad en sus Planes de Calidad de vida las mejoras en la infraestructura local; y CIMA apoya activamente en las gestiones para implementar estas prioridades, como:</p> <p>Infraestructura de los proyectos de agua y alcantarillado (6 comunidades), vías de acceso (6 comunidades), la gestión adecuada de los residuos sólidos (3 comunidades), los servicios móviles (dos comunidades), la construcción de la infraestructura de salud (cinco comunidades), la infraestructura de la educación de la construcción (3 comunidades), categorización (2 comunidades), reforestación y manejo forestal (4 comunidades), la defensa de ribera (1 comunidad), entre otros.</p> <p>Entre las acciones desarrolladas por CIMA se vinculan con los gobiernos locales, las organizaciones sectoriales, sub-nacionales para promover la inversión pública para el desarrollo de estos proyectos de infraestructura.</p>
<b>Capital Económico</b>	# de comunidades participantes cuyas necesidades básicas familiares y comunales se satisfacen a través de actividades económicas sostenibles, de acuerdo con el uso del suelo y los planes de calidad de vida	0	<p><b>18 comunidades y centros poblados, 15 organizaciones comunales y 15 planes de acción</b></p> <p>Planes de planes de acción vinculados a cadenas de valor han sido desarrollados con los comités agrícolas, asociaciones y cooperativas, sobre todo para el cacao, el turismo y la artesanía, en 18 centros poblados y comunidades: Cachiyacu (Tocache sector), Yamino, Santa Rosa de Aguaytia (Aguaytía sector), San Luis de Charashmaná, La Cumbre, Manco Cápac, Nuevo Dorado De Insaya, Fernando Belaunde Terry, Nuevo San Martín, Isolaya, Nuevo Alan (Contamana sector), Vista Alegre, Alto Ponaza, Paraíso, Santa Rosa, Chambira, Nuevo Arica, Vista Alegre (Tarapoto sector).</p> <p>En el futuro se generarán Planes de negocios para desarrollar estas actividades.</p>

**Ninguno de los Altos Valores de Conservación son afectado negativamente por el proyecto.**

Los servicios ecosistémicos proporcionados por los paisajes de montaña, como los de la PNCAZ, son esenciales para el bienestar de las comunidades locales y estarán protegidos por el proyecto REDD. Mantener la vegetación natural en la zona del proyecto - en el interior PNCAZ y también en los bosques de la zona de amortiguamiento - ofrece múltiples beneficios para las comunidades vecinas. Estos servicios se pueden agrupar en tres categorías principales (MINAM 2015):

1. **Servicios de Provisión:** con un suministro de agua potable a todas las poblaciones de la zona de amortiguamiento, garantizada en gran medida por PNCAZ. Los arroyos que se originan en el parque son la principal fuente de agua para las actividades económicas (agricultura y ganadería), así como para los usos domésticos y el transporte.
2. **Servicios de Regulación y Soporte:** la cobertura vegetal intacta en el parque es esencial para mantener la calidad del agua en zonas aguas abajo, reduce la erosión y la sedimentación de las aguas. Los arroyos limpios proporcionan un ambiente seguro para reproducción de peces, importante fuente de proteínas para las comunidades locales. El parque ofrece refugio a especies silvestres de consumo local que a menudo se cazan en la zona de amortiguamiento; los

individuos de grandes poblaciones del parque migran hacia la zona de amortiguamiento, donde estén disponibles para los cazadores locales.

3. **Servicios Culturales:** El PNCAZ protege paisajes de importancia para la identidad cultural tradicional de los pueblos indígenas, mencionamos un par de ejemplos:

- Los pueblos Shipibo de la cuenca del Pisqui hacen viajes tradicionales al PNCAZ buscando sal que se utiliza para el consumo directo y para conservar la carne de caza, según la tradición, no se les permite cazar o pescar en el camino (APECO 2001). La cordillera *Manasha huemana* en Pisqui es un lugar espiritual de importante para las comunidades Shipibo.
- La comunidad Muchuk LLacta del Chazuta (Kechua-lamista) considera la Laguna del Mundo Perdido como un lugar cultural importante, es casi inaccesible. La ruta de la comunidad Chipaota y el área alrededor del lago son el hogar de abundantes especies de caza que sólo se usan en ocasiones especiales durante las fiestas tradicionales (MUF 2003).

## B1. Impacto Neto Positivo en Biodiversidad

El proyecto asegura que se evite la deforestación del PNCAZ, protegiendo una gran extensión intacta de bosques montanos, con amplia diversidad de hábitats de bosques, desde exuberantes tierras bajas (150 msnm) hasta vegetación achaparrada de *Bosque Enano* en escarpadas crestas de piedra arenisca en la cima de las montañas (2,400 msnm), y raras formaciones geológicas llamadas *Vivians*. Es la cadena montañosa protegida más oriental y aislada de los Andes, con probables procesos de especiación masiva. Numerosos estudios han sido realizados en el PNCAZ, los conocimientos iniciales sobre su impresionante diversidad biológica fueron hechos por la Universidad de Louisiana – LSU (1996), el Museo Field y el Museo de Historia Natural-UNMSM (2000). Los resultados de estos estudios son muy útiles y se aplican de múltiples maneras para mejorar la gestión y el desarrollo de las actividades, por ejemplo:

- Insumos para planificar actividades y monitorear la biodiversidad por CIMA y la Jefatura del PNCAZ;
- Para identificar nuevas especies y conocer su distribución;
- Como insumos para una amplia gama de actividades de la comunidad, como manejo de recursos, Planes de calidad de vida, zonificación, comunicación y educación;
- Proporcionar nuevos datos a las autoridades, gobiernos locales, regionales y nacionales para la planificación y el monitoreo.

### Impacto Neto Positivo de Proyecto en la Diversidad Biológica

El proyecto ha tenido un impacto neto positivo sobre la biodiversidad. Las condiciones de referencia (2008) se detallan en la Tabla 4 de Indicadores seleccionados comparándola con el periodo actual (hasta 2015), a fin de monitorear el impacto sobre la biodiversidad en el área del proyecto (Tabla 4).

**Tabla 4. Resultados cuantitativos comparativos y rankings de indicadores biodiversidad**

Parameter	Indicator	Periodo		Puntaje (ranking)	
		Baseline 2008	Implement. 2015	2008	2015
Cobertura de la vegetación Natural	# Hectáreas de bosque (cobertura vegetal) conservada en el proyecto (adicionalmente en el cinturón de fuga)	99.9 % de bosque primario (Bosque Intacto)	99.98 % de bosque primario (Bosque Intacto)	3	3

Parameter	Indicator	Periodo		Puntaje (ranking)	
		Baseline 2008	Implement. 2015	2008	2015
Presencia de especies amenazadas a nivel local por la caza	# de spp. clave registrados por guardaparques en la zona del proyecto (monos, tapires, venados, osos de anteojos, jaguar y paujil)	8 spp. clave (Bosque Intacto, baja actividad de cacería)	10 spp. clave (Bosque Intacto, baja actividad de cacería)	4	4
Abundancia de especies amenazadas a nivel local por la caza	# de individuos por spp. clave registrados por guardaparques en la zona del proyecto (monos, tapires, venados, osos de anteojos, jaguar y paujil)	# individuos/patrullaje: 8 (Abundancia Alta)	# individuos/patrullaje: 15 (Abundancia Alta)	2	4
Cantidad de acciones ilegales en relación al estatus de protección y zonificación del parque	# cazadores no autorizadas, uso de métodos de caza ilegales o especies de caza prohibidos	30 infracciones por cazadores o pescadores	0 infracciones	-3	0
	# madereros no autorizadas, o extracción selectiva de especies maderables	39 infracciones por madereros o invasores (Disturbado)	0 infracciones	-3	0
	# de spp. exóticas de animales o plantas introducidas a PNCAZ	3 infracciones	0 infracciones	-2	0
<b>Evolución del Índice</b>				<b>1</b>	<b>11</b>

**Cubierta vegetal natural:** El análisis de las imágenes de satélite de 2015 para la zona del proyecto (más detalles en sección Clima) muestra el 99,98% de bosque primario intacto dentro del PNCAZ. Se observaron unas 317 hectáreas de deforestación antrópica, principalmente por el ganado en el sector de la Pólvora.

**Presencia y abundancia de las especies amenazadas a nivel local por la caza:** Durante julio 2014 a junio 2015, guardaparques obtuvieron datos sobre la frecuencia (número de animales registrados) y la abundancia (número de individuos por especie) de la fauna durante sus patrullajes, concentrándose en las especies clave, por ser sensibles a la caza. Con un total of 3,923 individuos registrados y 22 especies indicadoras presentes, los resultados del 2015 son especialmente favorables respecto de los datos de 2008.

Aunque no se contabiliza en el cuadro de indicadores, las cámaras trampa instaladas a lo largo de trochas alrededor de puestos de control (sector occidental del PNCAZ) han demostrado la abundancia de grandes mamíferos y aves que habitan en el Parque. Además, el trabajo realizado con tortugas de río conocidas como "taricaya" (*Podocnemis unifilis*), es un ejemplo más del éxito de la gestión de recursos en el área del proyecto donde las condiciones de la población de estas tortugas ha mejorado. En los ríos Cushabatay y Pauya, muchos taricayas han sido identificados y sus playas de anidación mapeadas.

**Violaciones de las normas de uso u otras infracciones:** Los guardaparques buscaron indicios de actividades incompatibles con los usos aprobados según se define en la Legislación de creación PNCAZ. Los guardaparques registran la información sobre las posibles amenazas o infracciones cometidas en el parque en sus informes mensuales.

El aumento en la puntuación se debe a un ligero aumento en el registro de especies – en número y abundancia -, pero básicamente a un escaso número de infracciones dentro del área del proyecto. Las investigaciones científicas proporcionan datos adicionales para el monitoreo de la diversidad biológica. Además las comunidades no reportan problemas relativos a la biodiversidad y existe la percepción de que la flora y la fauna prosperan desde que el parque está protegido y actividades más sostenibles se implementan.

Estos resultados son consistentes con un proyecto de conservación exitosa e indican que el proyecto ha tenido un impacto neto positivo sobre la biodiversidad frente a un escenario sin proyecto. Se mantienen los *Altos Valores de Conservación* relacionados con la biodiversidad.

### GL3. Beneficios Excepcionales para la Biodiversidad

Zona del Proyecto incluye una extensa área de alta prioridad para la conservación de biodiversidad. El éxito de las actividades del proyecto generar impactos netos positivos sobre la biodiversidad – basado en especies clave – significa que también han protegido las especies endémicas y en peligro de extinción en la zona del proyecto, cumpliendo con los criterios de protección a las especies vulnerables e insustituibles. El parque fue reconocido por SERNANP como el área protegida que presenta la mejor tasa de conservación de las especies en el sistema nacional de áreas protegidas.

El proyecto ofrece oportunidades extraordinarias para la protección de un gran número de especies endémicas y raras en todos los grupos de organismos: Plantas vasculares, peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos (Tabla 5). La zona del proyecto también alberga muchas especies de distribución restringida y ensamblajes de especies únicas, incluso muchas por descubrir.

**Tabla 5: Número de especies en la zona del proyecto**

Taxa	# spp del Inventario Rápido (2001)	Total Especies Registradas		Spp. Estimadas para la Región	Nuevas especies para la ciencia desde 2000
		Hasta 2008	Hasta 2016		
Plantas	1600	> 1600	> 1600	6000	>12
Peces	84	176	178	200	> 17
Anfibios	58	66	74	210	11
Reptiles	26	41	63		4
Aves	575	611	617	800	1
Mamíferos	71	91	91	120	1